

OBSAH DOKUMENTACE - II. Rozbor udržitelného rozvoje území

A/ Textová část

1. Zjištění a vyhodnocení pozitiv a negativ v území	3
2. Vyhodnocení územních podmínek a potenciálů jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území, včetně jejich vzájemných vazeb a trendů vývoje území	3
1.2.1 Kvantifikovatelné indikátory	3
1.2.2 Vyhodnocení stavu územních podmínek jednotlivých obcí podle pilířů udržitelného rozvoje území.....	9
1.2.3 Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro oblasti ORP Blansko.....	10
3. Určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci.....	16
3.1 Požadavky na zmírnění nebo omezení urbanistických, dopravních a hygienických závad	17
3.1.1 Požadavky na zmírnění nebo omezení urbanistických závad	17
3.1.2 Požadavky na zmírnění nebo omezení dopravních závad	17
3.1.3 Požadavky na zmírnění nebo omezení hygienických závad	18
3.2 Požadavky na zmírnění nebo omezení vzájemných střetů záměrů na provedení změn v území a střetů těchto záměrů s limity využití území	18
3.2.1 Požadavky na zmírnění nebo omezení střetů záměrů s limity využití území	18
3.2.2 Požadavky na zmírnění nebo omezení střetů záměrů na provedení změn v území.....	21
3.3 Požadavky na odstranění nebo zmírnění vlivů negativ v území, na využití potenciálů rozvoje území a na snížení nevyváženého vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel	21
3.3.1 Širší územní vztahy.....	21
3.3.2 Prostorové a funkční uspořádání území	21
3.3.3 Struktura osídlení	21
3.3.4 Sociodemografické podmínky a bydlení	21
3.3.5 Příroda a krajina	22
3.3.6 Vodní režim a horninové prostředí	22
3.3.7 Kvalita životního prostředí.....	22
3.3.8 ZPF a pozemky určené k plnění funkcí lesa	22
3.3.9 Občanská vybavenost a veřejná prostranství	23
3.3.10 Dopravní a technická infrastruktura a jejich dostupnost	23
3.3.11 Ekonomické a hospodářské podmínky	23
3.3.12 Rekreace a cestovní ruch	23
3.3.13 Bezpečnost a ochrana obyvatel	23
3.4 Určení problémů k řešení v nadřazené územně plánovací dokumentaci	23

B/ Tabulková část

Vyváženost územních podmínek

Indikátory

Karty obcí

C/ Kartogramy

1a - Indikátor č. 1a - Míra naplnění zastavitelných ploch v %

1b - Indikátor č. 1b - Míra naplnění zastavitelných ploch bydlení v %

3 - Indikátor č. 3 - Podíl ploch výrobních aktivit na celkovém využití zastavěného území obce v %

4 - Indikátor č. 4 - Podíl ploch občanského vybavení na celkovém využití zastavěného území obce v %

5 - Indikátor č. 5 - Podíl ploch sídelní zeleně na celkovém využití zastavěného území obce v %

6a - Indikátor č. 6a - Míra zasažení aktuálně využitých zastavitelných ploch záplavami pro Q100 v %

6c - Indikátor č. 6c - Míra zasažení zastavěného území záplavami pro Q100 v %

10 - Indikátor č. 10 - Podíl orné půdy na celkové ploše hodnoceného území v %

11 - Indikátor č. 11 - Změna výměry zemědělské půdy

12 - Indikátor č. 12 - Daňová výtěžnost na obyvatele v tis. Kč

13 - Indikátor č. 13 - Podíl ploch rekreace na celkovém využití zastavěného území obce v %

14 – Indikátor č. 14 – Podíl zastavěných ploch k celkové rozloze obce v %

15 - Vztah území obcí podle vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území

D/ Výkresová část

Výkres č. II.1 *Problémový výkres*

M 1 : 40 000

1. ZJIŠTĚNÍ A VYHODNOCENÍ POZITIV A NEGATIV V ÚZEMÍ

Zjištění a vyhodnocení pozitiv a negativ v území je zpracováno pro každou obec zvlášť formou tabulky č. 13 - Karta obce, list č. 1.

2. VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ, VČETNĚ JEJICH VZÁJEMNÝCH VAZEB A TRENDŮ VÝVOJE ÚZEMÍ

1.2.1 Kvantifikovatelné indikátory

Pro aktualizaci rozboru udržitelného rozvoje území rok 2024 byly použity níže uvedené kvantifikovatelné indikátory, jejichž výčet byl oproti první aktualizaci přehodnocen a doplněn o indikátor č. 14. Původní číslování bylo ponecháno.

	označení indikátoru
1	Míra naplnění zastavitelných ploch a ploch přestavby
3	Podíl ploch výrobních aktivit na celkovém využití zastavěného území obce
4	Podíl ploch občanského vybavení na celkovém využití zastavěného území obce
5	Podíl ploch sídelní zeleně na celkovém využití zastavěného území obce
6	Míra zasažení území záplavami
10	Podíl orné půdy na celkové ploše hodnoceného území
11	Změna výměry zemědělské půdy
12	Daňová výtěžnost na obyvatele
14	Podíl zastavěných ploch k celkové rozloze obce

Pro výpočty byly zjišťovány další údaje o území, které jsou uvedeny v tabulkách části PRURŮ 01 až 05 a v tabulce „Indikátory“ RURŮ.

ZAJIŠŤOVÁNÍ NAPLNĚNÍ KVANTIFIKOVATELNÝCH INDIKÁTORŮ

Naplnění indikátorů konkrétními hodnotami v rámci úplné Aktualizace ÚAP ORP Blansko 2024 je uvedeno v tabulce „Indikátory“, údaje byly sledovány za každou obec ORP Blansko. Způsob výpočtu byl převzat z pracovního materiálu pracovní skupiny pro „Aktualizaci ÚAP a datového modelu Jihomoravského kraje“.

Zpracované indikátory:

Indikátor č. 1: Míra naplnění zastavitelných ploch

Vstupní informace:

Indikátor charakterizuje stávající stav sídla, rozvojový potenciál sídla a v časové řadě dynamiku jeho rozvoje. Indikátor kvantifikuje „spotřebu“ zastavitelných ploch a ploch přestavby, může signalizovat jejich vyčerpání. Naplnění zastavitelných ploch a ploch přestavby je základním ukazatelem efektivity využívání území. Vyjadřuje udržitelnou úroveň čerpání území. V kombinaci s vývojem počtu obyvatel vypoovídá o tom, jak se daří zachovávat rovnováhu mezi populačním a územním vývojem.

Popis vyjádření indikátoru

A - Míra naplnění zastavitelných ploch je vyjádřena procentuálním podílem aktuálního stavu využití zastavitelných ploch a zastavitelných ploch dle ÚPD.

Vyhodnocení:

Na základě průzkumů v terénu a dalších zjištěných informací od příslušných stavebních úřadů byla zjišťována míra využití zastavitelných ploch, které byly vymezeny v platných ÚPD.

Zastavitelné plochy dle ÚP byly rozděleny v předchozí aktualizaci dle druhu využití: plochy bydlení, občanské vybavenosti, rekreace, výroby. Vzhledem k tomu, že projektanti ÚP ve většině obcí (zejména nové ÚP) nedělí zastavitelné plochy podle funkčního využití v tzv. ostrých datech, bylo by velmi komplikované a časově náročné získat oddělené údaje o jednotlivých zastavitelných plochách dle funkce. Plochy bydlení, které Pořizovatel považuje za důležité i pro kartogram vyváženosti, vyhodnotil z tištěných textů a tabulek jednotlivých ÚP. V aktualizaci ÚAP 2024 jsou v tomto indikátoru zobrazeny pouze míry naplnění zastavitelných ploch celkových a míry naplnění zastavitelných ploch bydlení.

Míra naplnění zastavitelných ploch je graficky znázorněna v **kartogramech č. 1a a 1b**. Jednotlivá území obce byla rozdělena dle procentuálního podílu do šesti tříd (metodou přirozených zlomů) a odlišena barevně. Kartogram 1a obsahuje míru naplnění všech zastavitelných ploch, Kartogram 1b obsahuje míru naplnění zastavitelných ploch bydlení.

Oproti tabulce v aktualizaci z roku 2012 byly shrnuty plochy zastavitelné dle ÚP a plochy zastavitelné dle změn ÚP. V plochách bydlení jsou zahrnuty i plochy smíšené obytné.

Z kartogramu 1a je zřejmé, že zastavitelné plochy jsou naplňovány nejvíce u obcí Újezd u Černé Hory, Býkovice, Vilémovice. V případě obce Býkovice naplněnost souvisí s tím, že obec má dosud platný Územní plán obce schválený před 1.7.2007. Menší zastavění vykazují obce, které mají nově vydaný územní plán v období od poslední aktualizace ÚAP v roce 2020 do současnosti. Výjimkou je Ostrov u Macochy, kde byla realizována dětská léčebna a města Rájec-Jestřebí, kde byla realizována přeložka silnice II/374. Téměř nulové hodnoty vykazují obce Lubě, Brťov-Jeneč, Kulířov, Senetářov, Doubravice nad Svitavou.

Z kartogramu 1b je zřejmé, že zastavitelné plochy bydlení jsou naplňovány nejvíce u obcí Býkovice, Újezd u Černé Hory, Kuničky, Bukovinka, Habrůvka a Lipůvka. Naopak nulové hodnoty vykazují obce Vysočany, Senetářov, Kulířov, Brťov-Jeneč, Lubě. Nulová naplněnost u města Rájec-Jestřebí je dána z důvodu vydání nového územního plánu v roce 2023.

Indikátor č. 3: Podíl ploch výrobních aktivit na celkovém využití zastavěného území obce

Vstupní informace:

Využití ploch pro výrobní funkce je základním ukazatelem definujícím charakter sídla. A to jak ve své vlastní charakteristice, tak ve vztahu k osídlení. V kombinaci s vývojem počtu pracovních příležitostí vypovídá o tom, jakou roli sehrává sídlo ve struktuře osídlení, s dopady do základních obslužných systémů.

Popis vyjádření indikátoru

Podíl ploch výrobních aktivit na celkovém využití zastavěného území obce je vyjádřen procentuálním podílem aktuálního stavu území výrobních aktivit a zastavěným územím.

Vyhodnocení:

Byly sledovány aktuální plochy výrobních aktivit a zastavěné území. Do ploch výrobních aktivit byly zařazeny plochy výroby a skladování, plochy smíšené výrobní, přiměřeně plochy technické

infrastruktury a plochy souvisejících veřejných prostranství včetně pozemních komunikací. Údaje pro tento jev byly zjišťovány z platných ÚPD a ověřovány přímo na místě. Od 1.1.2018 je v Příloze č. 1 vyhl. č. 500/2006 Sb. uveden jev č. 2 „zařízení výroby“. Tento sledovaný jev má být zmapováním stavu území v oblasti výroby, nelze jej však ztotožnit s plochami výroby dle ÚP. Jev č.2 byl sledován samostatně.

Podíl ploch výrobních aktivit na celkovém využití zastavěného území obce je graficky znázorněn v **kartogramu č. 3**. Jednotlivá území obce byla rozdělena dle procentuálního podílu do šesti tříd (metodou přirozených zlomů) a odlišena barevně. Oproti předchozí aktualizaci se stav zásadním způsobem nemění. Z kartogramu je i nadále zřejmý vysoký podíl ploch výroby u obcí, na jejichž území se nachází rozsáhlé zemědělské areály (Bořítov, Brťov-Jeneč, Býkovice a Újezd u Černé Hory). U obce Senetářov, měst Rájec-Jestřebí a Adamov se jedná spíše o plochy průmyslové výroby. Ve správním území ORP Blansko jsou rovněž zastoupeny obce s nulovým podílem ploch výrobních aktivit např. Krasová, Spešov, Lubě, Malá Lhota, Lažany, Holštejn.

Indikátor č. 4: Podíl ploch občanského vybavení na celkovém využití zastavěného území obce

Vstupní informace:

Využití ploch pro občanské vybavení a jejich kapacita je základním ukazatelem definujícím charakter sídla. A to jak ve své vlastní charakteristice, tak ve vztahu k osídlení. V kombinaci s vývojem počtu obyvatel vypovídá o tom, jak jsou uspokojeny požadavky na občanské vybavení jak v rámci obce, tak v rámci osídlení.

Popis vyjádření indikátoru

Podíl ploch občanského vybavení na celkovém využití zastavěného území obce je vyjádřen procentuálním podílem aktuálního stavu území občanského vybavení a zastavěným územím.

Vyhodnocení:

Byly sledovány aktuální plochy občanského vybavení dle ÚP a zastavěné území.

Do ploch občanského vybavení byly zařazeny plochy občanského vybavení obecního a městského významu a nadmístního významu. Nebyla rozlišována veřejná vybavenost a komerční občanská vybavenost. Údaje pro tento jev byly zjišťovány z platných ÚPD, případně zjištěním v místě. Nově (od 1.1.2018) je v Příloze č. 1 vyhl. č. 500/2006 Sb. uveden jev č. 3 „zařízení občanského vybavení“. Tento sledovaný jev má být zmapováním stavu území v oblasti občanské vybavenosti, nelze jej však ztotožnit s plochami občanského vybavení dle ÚP. Jev č. 3 byl sledován samostatně.

Podíl ploch občanské vybavenosti na celkovém využití zastavěného území obce je graficky znázorněn v **kartogramu č. 4**. Jednotlivá území obce byla rozdělena dle procentuálního podílu do šesti tříd (metodou přirozených zlomů) a odlišena barevně. Z kartogramu jsou zřejmá významná sídla ORP Blansko, kde je soustředěna nadmístní občanská vybavenost, (např. školská zařízení, zdravotnická zařízení apod.) např. obce Blansko, Rájec-Jestřebí, Černá Hora, Sloup, Ostrov u Macochy, Jedovnice, Doubravice nad Svitavou. V městysi Křtiny, se nachází rozsáhlý komplex významné památky a areál koupaliště.

Indikátor č. 5: Podíl ploch sídlení zeleně na celkovém využití zastavěného území obce

Vstupní informace:

Využití ploch sídelní zeleně charakterizuje kvalitu urbanizovaného prostředí. V kombinaci s vývojem počtu obyvatel vypovídá o tom, jak jsou uspokojeny požadavky na tuto funkci.

Popis vyjádření indikátoru

Podíl ploch sídelní zeleně na celkovém využití zastavěného území obce je vyjádřen procentuálním podílem aktuálního stavu území sídelní zeleně a zastavěným územím.

Vyhodnocení:

Byly sledovány aktuální plochy sídelní zeleně a zastavěné území.

Do ploch sídelní zeleně byly zařazeny plochy parků, lesoparků a větších parkově upravených ploch v zastavěném území obce, využívaných jako veřejná prostranství, místa krátkodobé rekreace nebo jiných volnočasových aktivit. Údaje pro tento jev byly zjišťovány z platných ÚPD, případně zjišťovány na místě.

Podíl ploch sídelní zeleně na celkovém využití zastavěného území obce je graficky znázorněn v **kartogramu č. 5**. Jednotlivá území obce byla rozdělena dle procentuálního podílu do šesti tříd (metodou přirozených zlomů) a odlišena barevně.

Oproti předchozí aktualizaci se stav zásadním způsobem nemění. Z kartogramu je i nadále zřejmé, že výrazně vystupuje městys Černá Hora, ve kterém je do zastavěného území zařazen lesopark bývalého zámku. U ostatních obcí je podíl ploch sídelní zeleně velmi nízký případně nulový.

Indikátor č. 6: Míra zasažení území záplavami

Vstupní informace:

Sledování ohrožení území a obyvatel záplavami. V kombinaci s vývojem "řízeného" rozvoje vypovídá o tom, jak se daří snižovat počet ohrožených obyvatel.

Popis vyjádření indikátoru (vzorec pro výpočet)

A - Míra zasažení zastavitelných ploch záplavami je vyjádřena procentuálním podílem záplavového území v aktualizovaných zastavitelných plochách. V případě realizace protipovodňových opatření bude sledovaný jev č. 50 záplavové území nahrazen nově sledovaným jevem -záplavové území po realizaci PPO.

B - Míra zasažení stávajícího území obce záplavami je vyjádřena podílem záplavového území (sledovaný jev č. 50) v zastavěném území. V případě realizace protipovodňových opatření bude jev č. 50 nahrazen nově sledovaným jevem - záplavové území po realizaci PPO.

Vyhodnocení:

V rámci dosavadních aktualizací ÚAP byla zatím zjišťována pouze míra zasažení bilančního zastavěného území záplavovým územím pro Q100 (vrstva byla poskytnuta jako plocha, Q5 a Q20 je čára), které bylo oproti předchozí aktualizaci ÚAP změněno a míra zasažení aktualizovaných zastavitelných ploch záplavovým územím Q100. Záplavové území bylo poskytnuto Krajským úřadem JMK.

Míra zasažení území záplavami je graficky znázorněna v **kartogramech č. 6a a 6c**. Jednotlivá území obce byla rozdělena dle procentuálního podílu do šesti a čtyř tříd a odlišena barevně.

Z kartogramů je zřejmé, že ve stanoveném záplavovém území řeky Svitavy pro Q100 je nejvyšší podíl zastavitelných ploch a zastavěných ploch ve městě Rájec-Jestřebí, Doubravice nad Svitavou, Adamov, Blansko. Vyšší podíl je zřejmý i u sídel s vodním tokem mešního významu – např. Sloup a Lipůvka.

Indikátor č. 10: Podíl orné půdy na celkové ploše hodnoceného území

Vstupní informace:

Sledování ohroženosti neobnovitelného přírodního zdroje - půdy. Sledování stability krajiny a její schopnosti akumulace a zpomalení odtoku velkého množství vody. Intenzivní zemědělská činnost představuje zvýšené riziko vzniku lokálních povodní nebo vysychání a degradaci půdy.

Popis vyjádření indikátoru

Indikátor je vyjádřen jako procentuální podíl plochy orné půdy a celkové plochy obce.

Vyhodnocení:

Výměra orné půdy byla zjištěna z webových stránek Českého statistického úřadu na příslušné adrese, je uvedena v tabulce č. 03b PRURÚ. K dispozici byly údaje ke dni 31.12.2023. Procentuální podíl orné půdy na celkové ploše obce je graficky znázorněn v **kartogramu č. 10**. Jednotlivá území obce byla rozdělena dle procentuálního podílu do šesti tříd a odlišena barevně.

Při porovnání jednotlivých území obcí v ORP Blansko je zřejmé, že více orné půdy ve vztahu k ploše obce je v severní, západní části ORP, naopak menší procentuální podíl je v jižní části ORP a Blansku. To souvisí především s rozsahem ploch lesů, které pokrývají především střední a jižní část ORP.

Indikátor č. 11: Změna výměry zemědělské půdy

Vstupní informace:

Sledování ohrožení neobnovitelného přírodního zdroje - půdy, která představuje produkční potenciál území, plní estetickou funkci krajiny, funkci protikrizovou, slouží jako stanoviště pro biotopy. Zábory půd, především pro zástavbu a technickou infrastrukturu jsou většinou nevratným procesem, který podstatně omezuje nebo úplně odstraňuje plnění funkcí půdy.

Popis vyjádření indikátoru

Změna výměry zemědělské půdy v % bude sledována každoročně a bude vztažena k výměře zemědělské půdy v roce 2001. Indikátor je vyjádřen jako procentuální podíl rozdílu výměry zemědělské půdy na konci sledovaného období a výměry zemědělské půdy na začátku sledovaného období tj v roce 2001 a výměry zemědělské půdy na začátku sledovaného období.

Vyhodnocení:

Výměra zemědělské půdy byla zjištěna z webových stránek Českého statistického úřadu na příslušné adrese. Do tabulky byly zaznamenány údaje za rok 2001 (jako výchozí rok) a za rok 2023. Indikátor bude sledován každý rok a vyhodnocován ve vztahu k roku 2001. Procentuální změny výměry zemědělské půdy jsou graficky znázorněny v **kartogramu č. 11**. Jednotlivá území obce byla rozdělena dle procentuálního podílu do šesti tříd a odlišena barevně. Po porovnání kartogramu z roku 2016 a z roku 2020 je zřejmé, že dochází k úbytku zemědělské půdy ve všech obcích. K významnému úbytku došlo v obcích Bořitov, Lipůvka, Sloup, Ráječko a Adamov.

Indikátor č. 12: Daňová výtěžnost na obyvatele

Vstupní informace:

Indikátor charakterizuje ekonomickou výkonnost podnikajících subjektů v území ve vazbě na příjmy státního rozpočtu a příjmy obcí. Ukazatel může signalizovat atraktivitu obce pro bydlení a podnikání.

Popis vyjádření indikátoru

Daňová výtěžnost na 1 obyvatele (v tis. Kč) je vyjádřena jako podíl daňových příjmů obce za sledované období a stávajícím počtem obyvatel.

Vyhodnocení:

Daňové příjmy obcí byly zjištěny z veřejných dat ČSU. Daňová výtěžnost na 1 obyvatele za rok 2022 je graficky znázorněna v **kartogramu č. 12**. Po porovnání kartogramů od roku 2012 je zřejmé, že daňové příjmy obcí rostou s výjimkou roku 2020, což souvisí s obdobím pandemie koronaviru. Jednotlivá území obce byla rozdělena dle procentuálního podílu do šesti tříd (metodou přirozených zlomů) a odlišena barevně. Nejvyšších hodnot na jednoho obyvatele bylo dosaženo za rok 2022 v obcích Býkovice, Újezd u Černé Hory, Vilémovice, Bukovinka. Po porovnání vývoje daňové výtěžnosti za posledních 10 let je zřejmý stoupající trend v daňových příjmech obcí.

Indikátor č. 13: Podíl ploch rekreace na celkovém využití zastavěného území

Vstupní informace:

Využití ploch pro rekreaci je jedním z ukazatelů definující charakter sídla.

Popis vyjádření indikátoru

Podíl ploch rekreace na celkovém využití zastavěného území obce je vyjádřen procentuálním podílem aktuálního stavu území rekreace a zastavěným územím.

Vyhodnocení:

Byly sledovány aktuální plochy rekreace a zastavěné území. Do ploch rekreace byly zařazeny rekreační areály a chatové lokality. Podíl ploch rekreace je graficky znázorněn v **kartogramu č. 13**. Jednotlivá území obce byla rozdělena dle procentuálního podílu do šesti tříd (metodou přirozených zlomů) a odlišena barevně.

Z kartogramu je zřejmý vysoký podíl rekreačních ploch v městysi Jedovnice, Olomučany, Blansko, Křtiny, Žernovník a Sloup, sídlech, která byla v předchozím období oblíbená jako centra cestovního ruchu, rekreace a sportu.

Indikátor č. 14: Podíl zastavěných ploch k celkové rozloze obce

(Pozn. tento indikátor byl v aktualizaci 2024 nově doplněn)

Vstupní informace:

Podíl zastavěných ploch k celkové rozloze obce je jedním z ukazatelů kvality životního prostředí.

Popis vyjádření indikátoru

Podíl ploch zastavěných ploch k celkové rozloze obce je vyjádřen procentuálním podílem aktuální výměry zastavěných ploch a nádvíří dle údajů z ČSÚ v ha a celkové plochy obce v ha.

Vyhodnocení:

Údaje o zastavěných plochách a nádvíří byly zjištěny z údajů od ČSU za dostupný rok 2022. Pozemky zastavěných ploch a nádvíří patří mezi nestabilní krajinnotvorné prvky. Údaje byly zatím zjištěny za rok 2022.

Podíl zastavěných ploch k celkové rozloze obce je graficky znázorněn v **kartogramu č. 14**. Jednotlivá území obce byla rozdělena dle procentuálního podílu do šesti tříd (metodou přirozených zlomů) a

odlišena barevně.

Z kartogramu je zřejmý vysoký podíl zastavěných ploch ve vztahu k celkové rozloze obce ve městě Blansko, Adamov a Rájec-Jestřebí a v obcích Kotvrdovice, Rudice, Závist. Vysoký podíl zastavěných ploch v obci Závist a městě Adamov souvisí především s malou výměru území obou obcí. Minimální podíl je u obcí Senetářov, Dlouhá Lhota, Brťov-Jeneč, Lubě, Habrůvka, Holštejn a Svinošice.

1.2.2 Vyhodnocení stavu územních podmínek jednotlivých obcí podle pilířů udržitelného rozvoje území

Rozdělení sledovaných témat podle pilířů udržitelného rozvoje:

I. Příznivé životní prostředí (environmentální pilíř)

- vodní režim a horninové prostředí
- kvalita životního prostředí
- příroda a krajina
- zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

II. Soudržnost společenství obyvatel (sociální pilíř)

- dopravní a technická infrastruktura
- sociodemografické podmínky a bydlení
- občanská vybavenost
- rekreace a cestovní ruch

III. Hospodářský rozvoj území (ekonomický pilíř)

- ekonomické a hospodářské podmínky
- veřejná dopravní a technická infrastruktura

Vyhodnocení územních podmínek jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území je za každou obec uvedeno v tzv. Kartě obce na listu č. 3. Shrnutí za ORP Blansko je zobrazeno v tabulce RURU. Pro každou obec byla zpracována samostatná tabulka, obsahující klíčové faktory a indikátory rozdělené dle pilířů udržitelného rozvoje území. Indikátory jsou popsány v kapitole 1.2.1. Každé hodnotě bylo přiřazeno znaménko + nebo -.

Pro každý pilíř udržitelného rozvoje území byl souhrnný stav územních podmínek (zohledňující pozitivní konstatování) označen znaménkem +. Při nevyhovujícím souhrnném stavu územních podmínek (zohledňující negativní konstatování, řešitelné v ÚPD) bylo označeno znaménkem -. Při rovnosti +/- bylo přihlédnuto k trendu daného klíčového faktoru.

Vyhodnocení bylo provedeno především dle odborného úsudku pořizovatele ÚAP. Klíčové faktory byly vybrány z prvků původní analýzy SWOT z předchozích aktualizací, indikátory byly vybrány dle dostupných údajů o území a údajů zjištěných vlastními průzkumy. Zjištěné hodnoty indikátorů byly zaznamenány v tabulkách a graficky zobrazeny v kartogramech. Získané hodnoty byly rozděleny do šesti tříd, znaménky + a - byly označeny vždy tři hodnoty.

Na základě kombinace vyhodnocení podmínek byla každá obec zařazena do jedné z osmi kategorií vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území. Hodnoty v této tabulce byly zobrazeny v kartogramu. Barevná škála vyšla z doporučených barev Metodického sdělení. Celkový přehled je rovněž zobrazen v **kartogramu č. 15**.

Indikátor č. 10 „Podíl orné půdy“ nebyl do kartogramu zařazen, neboť by bylo obtížně hodnotitelné, zda vyšší podíl orné půdy je pozitivní nebo negativní. Tento indikátor bude využitelný až po následujících aktualizacích ÚAP, kdy bude možné sledovat úbytek, případně nárůst orné půdy.

1.2.3 Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro oblasti ORP Blansko

Vyhodnocení bylo provedeno pro oblasti ORP Blansko, které byly vytvořeny v prvních ÚAP z roku 2008.

1.2.3.1 OBLAST „BLANSKO“:

Blansko a jeho části města - Dolní Lhota, Horní Lhota, Těchov, Hořice, Klepačov, Lažánky, Olešná

Blansko včetně jeho částí bylo hodnoceno jako samostatná oblast.

Příznivé životní prostředí:

Příznivé životní prostředí je hodnoceno obdobně jako v předchozí aktualizaci dle kartogramu spíše nepříznivě. Do oblasti sice částečně zasahuje CHKO Moravský kras, které nabízí přírodní zajímavosti, co se týká hygieny životního prostředí je však město zatíženo hlukem z dopravy a to jak silniční, tak železniční. Nevýhodou je rovněž inverzní poloha města. Naopak nejsou registrovány ekologické zátěže v území. Oblastí protéká významný vodní tok - řeka Svitava, kde je však stanovené záplavové území pro Q100, Q20 a Q5. Míra zasažení zastavěného území záplavami je vyšší než vykazují průměrné hodnoty ORP. Je registrován úbytek zemědělské půdy, podíl ploch sídelní zeleně je menší ve srovnání s ostatními obcemi, naopak podíl lesních ploch je vysoký.

Hospodářský rozvoj:

Poloha města Blanska na okraji CHKO Moravský kras a zároveň na významné trati Brno - Česká Třebová umožňuje rozvoj průmyslu i rozvoj služeb v oblasti rekreace a cestovního ruchu.

Pozitivně jsou hodnoceny hospodářské podmínky charakterizované pozitivním saldem dojížděky do zaměstnání. Podíl nezaměstnaných je vzhledem k průměru v ORP vyšší. Území se nachází v rozvojové ose Os9 dle Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje. Vzdálenost od silnice I. třídy je sice větší, než stanovená hodnota 5 km, je však dobře dopravně napojena silnicí II. třídy. V oblasti se stále těží, byť v omezené míře, slévárenské písky. Za rok 2022 je rovněž vykazována vyšší daňová výtěžnost na obyvatele v tis. Kč než průměr ORP, rovněž je vyšší podíl plochy výrobních aktivit na celkovém využití zastavěného území.

Soudržnost společenství:

Město Blansko a její části Dolní Lhota, Horní Lhota a Klepačov jsou napojeny na ČOV v Blansku.

Je zaznamenán růst bydlení v částech města, není zde však zcela dořešena technická infrastruktura.

V částech města Hořice, Olešná, Lažánky zatím chybí propojení na ČOV.

V případě chatové lokality Žižlavice (u silnice na Těchov) je registrován intenzivní rozvoj výstavby, přestože kapacita inženýrských sítí není dostatečná. Město však zatím neuvažuje o další zainvestování této lokality veřejnou infrastrukturou, což potvrdilo i stabilizací těchto ploch jako plochy rekreace v novém územním plánu z roku 2011 a v navazujících změnách.

Od roku 2001 je zaznamenán pokles počtu obyvatelstva, přestože se jedná o sídlo vyššího významu – obec s rozšířenou působností. Přirozený přírůstek a migrační saldo je negativní. Počet dokončených bytů za rok 2022 byl poměrně vysoký. Indikátor charakterizující míru naplnění zastavitelných ploch bydlení je rovněž negativní. Dále byl zjištěn vyšší podíl ploch občanského vybavení a rekreace ve srovnání s hodnotami ORP.

Město Blansko a jeho správní území je zařazeno jako centrum místního pracovištního systému (LLS).

1.2.3.2 OBLAST „JIH“:

Olomučany, Adamov, Habrůvka, Rudice, Křtiny

Příznivé životní prostředí:

Obce zařazené do oblasti „Jih“ mají příznivé životní prostředí hodnoceno kladně. Oblast vykazuje vysokou lesnatost, malý podíl orné půdy. Území kolem trati je více zatíženo hlukem (Adamov).

Nevýhodou je rovněž inverzní poloha města Adamova a částečně i městyse Křtiny. V části území Olomučany a Rudice jsou registrovaná poddolovaná území po bývalých těžbách v 19. stol. Naopak nejsou registrovány ekologické zátěže v území. Oblastí protéká významný vodní tok - řeka Svitava, kde je však stanovené záplavové území pro Q100, Q20 a Q5. Míra zasažení zastavěného území záplavami je vyšší než vykazují průměrné hodnoty ORP (Adamov). Rovněž podíl ploch sídelní zeleně je mírně negativní ve srovnání s ostatními obcemi, chybějící sídelní zeleň však částečně nahrazuje dochovaný krajinný ráz CHKO Moravský kras a lesy.

Hospodářský rozvoj:

Hospodářský vývoj obcí této oblasti je hodnocen nepříznivě. Negativně jsou hodnoceny hospodářské podmínky charakterizované saldem dojížděky do zaměstnání sledované od roku 2011 do 2021 (údaje ze SLSB) a podílem nezaměstnaných (s výjimkou obce Olomučany). Je registrován nižší podíl nezaměstnaných než je průměr v ORP.

Území se nachází částečně v metropolitní rozvojové oblasti města Brna. Vzdálenost od silnice I. třídy je velká oproti stanovené hodnotě 5 km, je problematické dopravní napojení na silnice II. třídy (Adamov, Habrůvka). Obce Rudice, Olomučany a Křtiny jsou bezproblémově připojeny na silnice II. třídy. V oblasti není registrována těžba surovin (v obci Rudice se nachází dobývací prostor, který však není intenzivně využíván). Za rok 2022 je rovněž vykazována nižší daňová výtěžnost na obyvatele v tis. Kč než průměr ORP. Rovněž podíl ploch výrobních aktivit je nízký (kromě Adamova).

Soudržnost společenství:

Tento pilíř je pouze u obce Křtiny hodnocen nepříznivě. Město Adamov vykazuje kladný přirozený přírůstek obyvatel, ale nižší počet dokončených bytů za rok 2022, počet obyvatel od roku 2007 klesá, podíl ploch občanského vybavení a rekreace je nižší. Olomučany mají vysoký podíl rekreačních ploch (rozsáhlé chatové lokality). Míra naplnění zastavitelných ploch bydlení je nižší kromě obce Habrůvka, u které je zaznamenán zájem o bydlení z důvodu blízkosti města Brna a kvalitního životního prostředí. Obce Křtiny, Habrůvka a Olomučany vykazují pozitivní sociodemografické podmínky.

Jižní část oblasti je zařazena do území města Brna jako místního pracovištního systému (LLS) a je součástí funkčního urbanizovaného území města Brna (FUA).

1.2.3.3 OBLAST „JIHOVÝCHOD“:

Vilémovice, Jedovnice, Senetářov, Bukovina, Bukovinka, Kotvrdovice, Krasová

U obce Jedovnice jsou hodnoceny všechny tři pilíře pozitivně.

Příznivé životní prostředí:

Tento pilíř je příznivě hodnocen u všech obcí.

Tyto obce mají negativně hodnoceny dva faktory a to hygienu životního prostředí (zatížení hlukem z dopravy) a ochranu přírody a krajiny. Rovněž podíl ploch sídelní zeleně je mírně negativní ve srovnání s ostatními obcemi. Do části oblasti zasahuje CHKO Moravský kras (Vilémovice, Jedovnice).

Obce Kotvrdovice, Vilémovice a Bukovina vykazují vysoký podíl orné půdy. V oblasti nejsou registrována poddolovaná území. V oblasti se nachází vodní toky a vodní plochy (Jedovnice a Senetářov).

Hospodářský rozvoj:

Hospodářský vývoj obcí této oblasti je hodnocen nepříznivě (s výjimkou obcí Bukovina, Senetářov a Jedovnice). Negativně jsou hodnoceny hospodářské podmínky charakterizované saldem dojížděky do zaměstnání sledované od roku 2011 do 2021 (údaje ze SLSB) a podílem nezaměstnaných s výjimkou obce Bukovina, Bukovinka.

Většina území se nachází v metropolitní rozvojové oblasti města Brna. Vzdálenost od silnice I. třídy je velká oproti stanovené hodnotě 5 km, je však bezproblémové napojení obcí na silnice II. třídy. V oblasti není registrována těžba surovin. Za rok 2022 je rovněž vykazována nižší daňová výtěžnost na obyvatele v tis. Kč než průměr ORP s výjimkou obcí Jedovnice a Senetářov. Rovněž podíl ploch výrobních aktivit je nízký (kromě obce Senetářov, kde se nachází rozsáhlý zemědělský areál a plochy výroby po bývalých kasárna).

Soudržnost společenství:

Tento pilíř je v oblasti hodnocen spíše nepříznivě s výjimkou obcí Jedovnice a Bukovinka. Podíl ploch občanského vybavení a rekreace je u těchto obcí nižší. Míra naplnění zastavitelných ploch je nižší s výjimkou obce Bukovinka. V obci Bukovinka je zaznamenán zájem o obydlí z důvodu blízkosti města Brna a kvalitního životního prostředí. Obce vykazují pozitivní sociodemografické podmínky. Počet dokončených bytů je malý oproti průměru ORP s výjimkou obce Jedovnice. Městys Jedovnice, který je významným centrem rekreace a cestovního ruchu, má vysoký podíl ploch rekreace.

Jižní část oblasti je zařazena do území města Brna jako místního pracovištního systému (LLS) a je součástí funkčního urbanizovaného území města Brna (FUA).

1.2.3.4. OBLAST „SEVEROVÝCHOD“

Sloup, Šošůvka, Vysočany, Holštejn, Ostrov u Macochy, Lipovec, Kulířov

U obcí Sloup, Šošůvka a Lipovec jsou hodnoceny všechny pilíře pozitivně.

Příznivé životní prostředí:

Obce zařazené do této oblasti mají příznivé životní prostředí hodnoceno kladně. Oblast vykazuje vysokou lesnatost, malý podíl orné půdy (s výjimkou obce Kulířov).

V oblasti nejsou registrována poddolovaná území a ekologické zátěže v území (kromě obce Vysočany - aktivní skládka inertního materiálu, částečně rekultivovaná). Do části oblasti zasahuje CHKO Moravský kras (Ostrov, Šošůvka, Holštejn, Sloup)

Podíl ploch sídelní zeleně je mírně negativní, chybějící sídelní zeleň však částečně nahrazuje

dochovaný krajinný ráz CHKO Moravský kras a lesnatost krajiny.

V oblasti se nenachází vodní toky, pro které by byla stanovena záplavová území.

Hospodářský rozvoj:

Hospodářský vývoj obcí této oblasti je hodnocen nepříznivě (kromě obcí Sloup, Šošůvka, Lipovec a Vysočany). Negativně jsou hodnoceny hospodářské podmínky charakterizované saldem dojížděky do zaměstnání sledované od roku 2011 do 2021 (údaje ze SLSB) a podílem nezaměstnaných.

Kladně je hodnocen podíl nezaměstnaných v obcích Holštejn, Ostrov a Šošůvka.

Oblast nespadá do žádné rozvojové oblasti ani osy, jedná se již o okrajové části ORP.

Vzdálenost od silnice I. třídy je velká oproti stanovené hodnotě 5 km, většina obcí je však dopravně napojena na silnice II. třídy.

V oblasti není registrována těžba surovin. Za rok 2022 je rovněž vykazována nižší daňová výtěžnost a obyvatelé v tis. Kč než průměr ORP (kromě obcí Holštejn, Sloup a Lipovec). Rovněž podíl ploch výrobních aktivit je nízký, kromě obcí Lipovec, Vysočany a Šošůvka, kde se nacházejí rozsáhlé zemědělské areály, v současné době jsou postupně většinou využívány pro drobné podnikání.

Soudržnost společenství:

Tento pilíř je u všech obcí s výjimkou obcí Sloup, Šošůvka, Lipovec hodnocen nepříznivě. Tyto obce vykazují převážně negativní sociodemografické podmínky. Míra naplnění zastavitelných ploch je v celé oblasti nižší než průměr ORP s výjimkou obcí Ostrov, Sloup a Šošůvka. Počet dokončených bytů je nižší.

Podíl ploch občanského vybavení a rekreace je nižší s výjimkou městyse Sloup a Ostrov, které jsou centry rekreace a cestovního ruchu.

Obce Sloup, Šošůvka, Ostrov a Vysočany jsou napojeny na ČOV. Obci Kulířov chybí veřejný vodovod.

Celá oblast je zařazena do území města Blanska jako místního pracovištního systému (LLS) a je součástí funkčního urbanizovaného území města Blanska (FUA).

1.2.3.5 OBLAST „SEVER“

Doubravice nad Svitavou, Rájec-Jestřebí, Spešov, Ráječko, Vavřinec, Petrovice, Žďár, Kuničky

U obce Žďár jsou hodnoceny všechny pilíře pozitivně.

Příznivé životní prostředí:

Obce zařazené do této oblasti mají příznivé životní prostředí hodnoceno negativně s výjimkou obce Kuničky, Petrovice, Žďár a Vavřinec. Součástí města Rájec-Jestřebí jsou obce Karolín a Holešín, které sice vykazují příznivé hodnoty faktorů životního prostředí, ale společně s městem jsou spíše negativní. Vzhledem k poloze město vykazuje zatížení hlukem jak z dopravy silniční, tak železniční. To je obdobné i pro městyse Doubravice nad Svitavou (dopravní osa směr město Boskovice). Městem protéká významný vodní tok - řeka Svitava, kde je však stanoveno záplavové území pro Q100, Q20 a Q5. Míra zasažení zastavěného území záplavami je vyšší než vykazují průměrné hodnoty ORP. Rovněž došlo u města k úbytku zemědělské půdy. Pro jiné toky není stanoveno záplavové území.

Oblast vykazuje nižší lesnatost a velký podíl orné půdy (s výjimkou obce Kuničky). V části území obcí

Spešov a Petrovice jsou registrovaná poddolovaná území po bývalých těžbách v 19. stol. Naopak nejsou registrovány ekologické zátěže v území. Rovněž podíl ploch sídelní zeleně je mírně negativní ve srovnání s ostatními obcemi.

Do části oblasti zasahuje CHKO Moravský kras (Petrovice, Vavřinec, Žďár).

Hospodářský rozvoj:

Hospodářský rozvoj obcí této oblasti je hodnocen nepříznivě s výjimkou obcí Petrovice, Ráječko, Vavřinec a Doubravice nad Svitavou.

Negativně jsou hodnoceny hospodářské podmínky charakterizované saldem dojížděky do zaměstnání sledované od roku 2011 do 2021 (údaje ze SLSB) a podílem nezaměstnaných. Je registrován vyšší podíl nezaměstnaných než je průměr v ORP (Doubravice, Vavřinec, Kuničky, Rájec).

Část území podél železniční trati se nachází v rozvojové ose (dle PÚR ČR) a významné dopravní ose propojující Blansko s městem Boskovice a se silnicí I/43 v městysi Černá Hora. Vzdálenost od silnice I. třídy je větší v případě obcí Kuničky, Žďár, Petrovice a Vavřinec.

V oblasti není registrována těžba surovin kromě obce Spešov. Za rok 2022 je rovněž vykazována nižší daňová výtěžnost na obyvatele v tis. Kč než průměr ORP (kromě města Rájec-Jestřebí). Rovněž podíl ploch výrobních aktivit je nízký (kromě obcí Petrovice a Rájec-Jestřebí).

Soudržnost společenství:

Tento pilíř je hodnocen nepříznivě u obcí Kuničky a Vavřinec. Podíl ploch občanského vybavení a rekreace je nižší u všech obcí. Míra naplnění zastavitelných ploch je nižší. Počet dokončených bytů je vyšší ve srovnání s průměrem ORP pouze u města Rájec-Jestřebí.

Obce Ráječko, Spešov jsou napojeny na ČOV Blansko, město Rájec-Jestřebí, Doubravice a Žďár má vlastní ČOV. V obci Vavřinec se ČOV připravuje.

Celá oblast je zařazena do území města Blanska jako místního pracovištního systému (LLS) a je částečně (jižní část) součástí funkčního urbanizovaného území města Blanska (FUA).

1.2.3.6 OBLAST „SEVEROZÁPAD“

Bořitov, Černá Hora, Malá Lhota, Lubě, Žernovník, Býkovice, Brťov-Jeneč, Dlouhá Lhota.

U městyse Černá Hora a obcí Brťov-Jeneč, Býkovice a Žernovník jsou hodnoceny všechny pilíře pozitivně.

Příznivé životní prostředí:

Obce zařazené do této oblasti mají příznivé životní prostředí hodnoceno kladně s výjimkou obce Bořitov. Oblast vykazuje vysoký podíl orné půdy (s výjimkou městyse Černá Hora). V oblasti se nenachází vodní toky, pro které by byla stanovena záplavová území. V oblasti nejsou registrována poddolovaná území a ekologické zátěže v území.

Podíl ploch sídelní zeleně je vysoký v městysi Černá Hora (zařazen lesopark bývalého zámku), jinak je mírně negativní.

Hospodářský rozvoj:

Hospodářský vývoj obcí této oblasti je hodnocen nepříznivě pouze u obcí mimo hlavní dopravní osy (Dlouhá Lhota, Lubě a Malá Lhota). Významnou dopravní osou je silnice I/43. Příznivě jsou hodnoceny hospodářské podmínky charakterizované saldem dojíždky do zaměstnání sledované od roku 2011 do 2021 (údaje ze SLSB) a podílem nezaměstnaných.

Oblast spadá částečně do rozvojové osy Os9 dle ZUR JMK. Vzdálenost od silnice I. třídy je minimální. Problematická dopravní dostupnost k silnici I. třídy je registrována u obcí Dlouhá Lhota, Lubě, Malá Lhota. V oblasti není registrována těžba surovin. Za rok 2022 je vykazována vyšší daňová výtěžnost na obyvatele v tis. Kč než průměr ORP u obcí Bořitov, Býkovice, Černá Hora a Lubě. Podíl ploch výrobních aktivit je vysoký u obcí Býkovice, Brťov-Jeneč a Bořitov, na jejichž území se nacházejí velké stále funkční zemědělské areály.

Soudržnost společenství:

Tento pilíř je u všech obcí této oblasti hodnocen příznivě. Míra naplnění zastavitelných ploch je v celé oblasti vyšší než průměr ORP, s výjimkou obce Lubě. Počty dokončených bytů za rok 2022 jsou převážně nižší než průměr ORP Blansko, vyšší podíl vykazuje městy Černá Hora a Žernovík.

Podíl ploch občanského vybavení a rekreace je nižší s výjimkou obce Dlouhá Lhota.

Obce Bořitov a městy Černá Hora jsou napojeny na společnou ČOV. Celá oblast je zařazena do území města Brna jako místního pracovištního systému (LLS). Nejsou však součástí funkčního urbanizovaného území města Brna (FUA).

1.2.3.7 OBLAST „JIHOZÁPAD“

Újezd u Černé Hory, Závist, Milonice, Lažany, Lipůvka, Svinošice, Šebrov-Kateřina

U obcí Svinošice a Újezd u Černé Hory jsou hodnoceny všechny pilíře pozitivně, naopak u obce Lažany negativně.

Příznivé životní prostředí:

Obce zařazené do této oblasti mají příznivé životní prostředí hodnoceno většinou pozitivně s výjimkou obcí Závist, Lažany, Lipůvka a Milonice. V důsledku blízkosti obcí hlavní dopravní osy (silnice I/43 a napojení na tuto silnici silnicí II/374) je vyšší zatížení hlukem ze silniční dopravy.

Severní část oblasti vykazuje vysoký podíl orné půdy. Jižní část je více zalesněna. V oblasti se nenachází vodní toky, pro které by byla stanovena záplavová území s výjimkou potoku Kuřimka v k.ú. Lipůvka. V oblasti nejsou registrována poddolovaná území.

Podíl ploch sídelní zeleně je negativní. Dochází zde rovněž k úbytku zemědělské půdy. Z hlediska ochrany přírody se pouze na území obce Svinošice nachází přírodní zajímavost.

Hospodářský rozvoj:

Hospodářský rozvoj je hodnocen nepříznivě pouze u obcí Lažany a Milonice.

Významnou dopravní osou je silnice I/43 s připojením obcí Svinošice a Šebrov silnicí II/374.

Příznivě jsou hodnoceny hospodářské podmínky charakterizované saldem dojížděky do zaměstnání sledované od roku 2011 do 2021 (údaje ze SLSB) a podílem nezaměstnaných. Je registrován u většiny obcí nižší podíl nezaměstnaných ve srovnání s ostatními obcemi ORP Blansko.

Obce Závist a Milonice spadají do rozvojové osy Os9, zbývající obce do metropolitní rozvojové oblasti města Brno.

V oblasti není registrována těžba surovin. Za rok 2022 je vykazována nižší daňová výtěžnost na obyvatele v tis. Kč než průměr ORP (kromě obce Lipůvka a Újezd u Černé Hory). Podíl ploch výrobních aktivit je vysoký pouze u obce Újezd, na jejímž území se nachází rozsáhlý zemědělský areál a objekty výroby.

Soudržnost společenství:

Tento pilíř je u většiny obcí této oblasti hodnocen příznivě kromě obcí Milonice, Lažany a Šebrov-Kateřina. Míra naplnění zastavitelných ploch je obdobně jako u dalších obcí ORP, které mají nové územní plány nižší než průměr ORP. Nejvyšší počet dokončených bytů za rok 2022 je zaznamenán u obce Lipůvka. Podíl ploch občanského vybavení a rekreace je nižší s výjimkou obce Lažany, kde se nachází větší sportovní areál. Obce této oblasti nemají vybudovanou funkční ČOV, kromě obcí Lipůvka a Šebrov-Kateřina, aktuálně je realizováno odkanalizování obce Svinošice.

Celá oblast je zařazena do území města Brna jako místního pracovního systému (LLS) a je z větší části součástí funkčního urbanizovaného území města Brna (FUA) - obce Lipůvka, Svinošice a Šebrov-Kateřina.

3. URČENÍ PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI

Problémy k řešení v územně plánovacích dokumentacích (dále „ÚPD“) zahrnují podle ust. § 4 odst. 3 vyhl. č. 500/2006 Sb., ve znění účinném do 31.12.2023 v návaznosti na ustanovení § 317, odst. 6 zákona č. 283/2021 Sb. (dále "stavební zákon"), požadavky na zmírnění nebo omezení urbanistických, dopravních a hygienických závad, vzájemných střetů záměrů na provedení změn v území a střetů těchto záměrů s limity využití území a s hodnotami v území, dále požadavky na odstranění nebo zmírnění vlivů negativ v území, na využití potenciálů rozvoje území a na snížení nevyváženého vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel.

Podle ustanovení § 29 odst. 1) stavebního zákona, má Úřad územního plánování (dále „ÚUP“) povinnost aktualizaci ÚAP projednat s obcemi v rozsahu určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích ve lhůtě do 30 dnů. ÚUP oznámil obcím dopisem č.j. MBK 58746/2024, Sp. zn. SMBK 15248/2024 SÚ/Ře ze dne 13.11.2024 projednání úplné aktualizace ÚAP ORP Blansko v rozsahu určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích. Bližší informace jsou uvedeny v tzv. Dokladu o projednání ÚAP.

V textové a grafické části jsou uváděny pouze problémy, které jsou řešitelné nástroji územního plánování. Od aktualizace 2012 byly vytvořeny tzv. problémové listy obcí, které jsou součástí tzv. „karty obce“ - list č.1 a 2. List č. 1 obsahuje pozitiva a negativa a list č. 2 závady a střety. Tabulky v listu 2 obsahují vždy označení, název, typ, důvod vymezení, ÚPD, kód vrstvy a poznámky. V tabulkách jsou zobrazeny jen ty problémy, které jsou evidovány v ORP Blansko a které byly zjištěny u dané obce.

Vysvětlení pojmů na listu 2:

OZNAČENÍ	každé závadě je přiřazen kód dle jeho obsahu
NÁZEV	název závady
TYP	rozdělení na místní a nadmístní. Místní problém se týká pouze jedné obce, nadmístní zasahuje více obcí, pokud se jedná o problém k řešení v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále „ZÚR JMK“), je označen v samostatném řádku - viz níže
DŮVOD VYMEZENÍ	popsáno zdůvodnění, proč je závada vymezena
ÚPD	zde je uvedeno, zda se jedná o závadu k řešení v ÚP, nebo v ZÚR
POŽADAVEK NA ŘEŠENÍ V ÚPD	

	zde je uvedeno, co má ÚPD řešit
POZNÁMKY	zde jsou uvedeny většinou poznámky týkající se upřesnění závady, případně jak jsou řešeny v novém ÚP

Ve výkrese č. II.1 „Problémy“ jsou zobrazeny pouze graficky vyjádřitelné problémy. Ostatní problémy jsou popsány pouze v textu. Kódy, popis problému, obec a typ je rovněž uveden v atributových tabulkách jednotlivých problémů vyznačených ve výkrese problémů v digitálním formátu .mxd.

3.1 Požadavky na zmírnění nebo omezení urbanistických, dopravních a hygienických závad

Závady v území byly vytipovány na základě zpracovaných podkladů pro rozbor udržitelného rozvoje území, na základě vlastních průzkumů v terénu, znalosti území, informací od měst a obcí, z územních plánů a údajů o území.

Závady jsou vyznačeny v problémovém výkrese a popsány v kartách obcí v listu č. 2. Podle charakteru byly rozděleny do několika skupin.

Požadavky na odstranění nebo omezení závad jsou uváděny obecně, neboť jsou u většiny územních plánů shodné. Konkrétní návrh je předmětem řešení jednotlivých územních plánů.

Oproti předchozí úplné aktualizaci z roku 2020 byly níže uvedené závady znovu prověřeny a redukovány. V této aktualizaci byly zpracovány pouze některé závady, které nejsou dosud řešeny v platných ÚP. Celkový přehled závad však byl ponechán z důvodu případného budoucího naplnění. V další aktualizaci ÚAP může být jejich výčet upraven.

3.1.1 Požadavky na zmírnění nebo omezení urbanistických závad

Přehled závad:

- R1 nevhodné funkce v území (zemědělský areál, průmyslová výroba ve středu obce, problematická stavba, nevhodná poloha garáží, uspořádání města-obce, negativní dominanty, větrné elektrárny, fotovoltaické elektrárny)
- R2 brownfields
- R3 narušení významného urbanistického celku - především centrálních prostor obcí a měst

Poznámka:

V šesté úplné aktualizaci ÚAP nebyla zaevidována závada R3. V předchozí aktualizaci se jednalo pouze o závadu v městysi Křtiny, která souvisela s pohledovým narušením areálu nemovité národní kulturní památky při pohledu ze silnice III/37446 směr Habrůvka řadovými garážemi. Tato závada však byla vytipována v době platnosti předchozí územně plánovací dokumentace. S ohledem na aktuální stav v území již není nutné tuto situaci v místě považovat za závadu. Platný ÚPD řadové garáže stabilizuje.

Požadavky na zmírnění nebo omezení:

Prověřit jiné využití ploch, navrhnout plochy přestavby, stanovit podmínky ochrany krajinného rázu (např. výškové regulace zástavby, charakter a strukturu zástavby).

Problematické území zahrnout do ploch, případně koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách podmíněno zpracováním územní studie, nebo vydáním regulačního plánu.

3.1.2 Požadavky na zmírnění nebo omezení dopravních závad

Přehled závad:

- D1 průtah silnice I. třídy obcemi (existence I. třídy)
- D2 křižovatky silnic II. tříd
- D3 jiné dopravní závady

Poznámka:

V šesté úplné aktualizaci ÚAP nebyla zaevidována závada D1. Problém k řešení byl obdobný jako hygienická závada H6, tj. problém z hlediska hluku. Silnice I. třídy byla v území stabilizována do doby výhledové realizace silnice v dopravním koridoru DS41, který byl navržen v ZUR JMK. Aktuálně jsou v jednotlivých ÚPD řešeny pouze konkrétní dopravní problémy. Průtah silnice I. třídy lze považovat za dopravní závadu, nicméně v ÚP zatím neřešitelnou. Vymístění obytné zástavby se v dotčených obcích nepředpokládá.

Požadavky na odstranění nebo omezení:

Navrhnout přeložku silnice dle podmínek daných v území.

Křížení silnic II. třídy řešit maximálně bezkolizním způsobem, např. návrhem kruhové křižovatky.

Navrhnout řešení dalších konkrétních dopravních závad dle podmínek v daném území.

3.1.3 Požadavky na zmírnění nebo omezení hygienických závad

Přehled závad:

H1	staré ekologické zátěže
H2	skládky inertního dopadu
H3	zátěž území ze zemědělského areálu - chov dobytka
H4	zátěž z průmyslového areálu
H5	hluková zátěž ze železnice
H6	hluková zátěž ze silnice

Poznámka:

V šesté úplné aktualizaci ÚAP nebyly zaevidovány závady H1, H2, H3 a H4. Jedná se o závady, které jsou od doby zpracování prvních ÚAP v roce 2008 do současnosti v platných ÚPD již řešeny. Řada bývalých skládek byla rekultivována, jiné ekologické zátěže není možné řešit v ÚP. Skládka inertního materiálu je evidována pouze jedna na okraji obce Vysočany. V současné době probíhá její částečná rekultivace. Zemědělské a průmyslové areály byly v platných ÚP většinou stabilizovány a ve výrokové části uvedeny podmínky jejich využití s ohledem na blízkost obytné zástavby.

Požadavky na odstranění nebo omezení:

Závady H1 řešit návrhem rekultivace území a stanovení nových podmínek využití plochy.

Stanovit podmínky pro rozšiřování aktuálních skládek, případně určit jejich budoucí využití po jejich rekultivaci.

Nenavrhovat obytnou zástavbu v blízkosti zemědělských areálů s chovem hospodářských zvířat a v blízkosti průmyslových areálů, případně stanovit intenzitu využití těchto areálů.

Navrhnout plochy přestavby s budoucím využitím, které nebudou negativně ovlivňovat obytnou zástavbu, případně jiné funkce v území (rekreace, občanská vybavenost apod.).

V blízkosti silnic a železnic omezit návrh obytné zástavby, případně stanovit opatření (podmínky) pro umístování staveb do ploch v blízkosti těchto dopravních ploch.

3.2 Požadavky na zmírnění nebo omezení vzájemných střetů záměrů na provedení změn v území a střetů těchto záměrů s limity využití území

3.2.1 Požadavky na zmírnění nebo omezení střetů záměrů s limity využití území

Identifikační číslo záměru je převzato z označení jednotlivých vrstev datového modelu Jihomoravského kraje. V ÚAP ORP Blansko byly zjištěny níže uvedené záměry, z nichž u některých dochází ke střetům s limity využití území. Střety záměrů s limity využití území jsou uvedeny v listu č. 2 v kartě jednotlivých

obcí. Označení záměrů je převzato z datového modelu Jihomoravského kraje.

DJ - doprava jiná

DJ14R00 návrh cyklostezky

TV – technická infrastruktura, zásobování vodou

TV05L00 vodovodní síť pitné vody

TV01B01 vodojem

TV03B01 čerpací stanice

TC – technická infrastruktura, odvádění a čištění vod

TC05L00 kanalizační stoky

TC01B01 čistírna odpadních vod

TC02B01 přečerpávací stanice

TC03B01 ostatní zařízení

TP - technická infrastruktura, zásobování plynem

TP01B01 návrh regulační stanice STL/NTL

TP04L00 návrh plynovodu STL/NTL/VTL včetně ochranného pásma u VTL plynovodu

VP - povodně, záplavy

VP07L01 návrh ochranné hráze

VP08P00 návrh retenčního prostoru

VP10B00 návrh ostatní protipovodňové ochrany (stavidlové objekty)

Přehled střetů záměrů s limity využití území a požadavky na jejich omezení, nebo zmírnění

Vzhledem k tomu, že řada záměrů z předchozích aktualizací byla zapracována do nadřazené územně plánovací dokumentace (ZUR JMK) a do územních plánů, nejsou již v aktualizaci ÚAP 2024 jako záměry evidovány. Z aktualizace byly tedy vypuštěny popisy střetů těchto záměrů s limity využití a popisy střetů záměrů na provedení změn v území. Číslování střetů bylo ponecháno původní.

SZL2 Dopravní infrastruktura x ochrana ZPF

Tento střet představuje předpokládaný konflikt záměru cyklostezky s kvalitními zemědělskými půdami (I. a II. třída ochrany ZPF).

SZL3 Dopravní infrastruktura x ochrana přírody

Tento střet představuje předpokládaný konflikt záměru cyklostezky s ochranou přírody - prvky VKP (registrovaný), přírodní rezervace, CHKO Moravský kras, Natura 2000, nadmístní ÚSES.

SZL4 Dopravní infrastruktura x významné pozemní komunikace

Tento střet představuje předpokládaný konflikt záměru cyklostezky se současnými silnicemi II. a III. třídy.

SZL6 Dopravní infrastruktura x technická infrastruktura

Tento střet představuje předpokládaný konflikt záměru cyklostezky se stávajícími sítěmi technické infrastruktury - hlavní řady a vedení.

SZL7 Dopravní infrastruktura x záplavové území

Tento střet představuje předpokládaný konflikt záměru cyklostezky a vyhlášeného záplavového území Q100.

SZL8 Technická infrastruktura x ochrana ZPF

Jedná se o střet záměrů zásobování vodou, odvádění a čištění odpadních vod a plynovodů s kvalitními zemědělskými půdami (I. a II. třída ochrany ZPF).

SZL9 Technická infrastruktura x ochrana přírody

Jedná se o střet záměrů zásobování vodou, odvádění a čištění odpadních vod a plynovodů s ochranou přírody - prvky VKP (registrovaný), přírodní rezervace, CHKO Moravský kras, Natura 2000.

SZL10 Technická infrastruktura x významné pozemní komunikace

Jedná se o střet záměrů zásobování vodou, odvádění a čištění odpadních vod a plynovodů se silnicemi I. a II. třídy.

SZL11 Technická infrastruktura x dobývací prostory, CHLÚ, poddolované území, sesuvné území

Jedná se o střet záměrů zásobování vodou, odvádění a čištění odpadních vod a plynovodů s dobývacími prostory, CHLÚ, poddolovaným územím a sesuvným územím.

SZL12 Technická infrastruktura x technická infrastruktura

Jedná se o střet záměrů zásobování vodou, odvádění a čištění odpadních vod a plynovodů se současnými sítěmi technické infrastruktury - hlavní řady a vedení.

SZL13 Technická infrastruktura x záplavové území

Jedná se o střet záměrů zásobování vodou, odvádění a čištění odpadních vod a plynovodů se záplavovým územím.

SZL14 Povodně, záplavy x ochrana ZPF

Jedná se o střet záměrů týkajících se protipovodňových opatření s kvalitními zemědělskými půdami (I. a II. třída ochrany ZPF).

SZL15 Povodně, záplavy x ochrana přírody

Jedná se o střet záměrů týkajících se protipovodňových opatření s ochranou přírody - prvky VKP (registrovaný), přírodní rezervace, CHKO Moravský kras, Natura 2000.

SZL16 Povodně, záplavy x významné pozemní komunikace

Jedná se o střet záměrů týkajících se protipovodňových opatření se silnicemi I. a II. třídy.

SZL18 Povodně, záplavy x technická infrastruktura

Jedná se o střet záměrů týkajících se protipovodňových opatření se současnými sítěmi technické infrastruktury - hlavní řady a vedení.

V ÚPD budou prověřena místa střetů a navržen způsob řešení, případně stanoveny podmínky využití daného území.

3.2.2 Požadavky na zmírnění nebo omezení střetů záměrů na provedení změn v území

Ve správním území jsou vymezeny střety záměrů:

SZZ1 DS (cyklostezka) x VP (protipovodňová opatření)

Tyto střety zahrnují možný konflikt navržené cyklostezky a návrhů protipovodňových opatření.

V ÚPD budou prověřena místa střetů a navržen způsob řešení, případně stanoveny podmínky využití daného území.

3.3 Požadavky na odstranění nebo zmírnění vlivů negativ v území, na využití potenciálů rozvoje území a na snížení nevyváženého vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel

Požadavky na odstranění nebo zmírnění vlivů negativ v území, které lze ovlivnit územně plánovacími nástroji, jsou rozděleny podle tematického členění uvedeného v § 4 odst. 3 vyhl. č. 500/2006 Sb.

3.3.1 Širší územní vztahy

Požadavky na odstranění nebo zmírnění vlivů negativ v území nebyly stanoveny.

3.3.2 Prostorové a funkční uspořádání území

Požadavky na odstranění nebo zmírnění vlivů negativ v území nebyly stanoveny.

3.3.3 Struktura osídlení

Požadavky na odstranění nebo zmírnění vlivů negativ v území nebyly stanoveny.

3.3.4 Sociodemografické podmínky a bydlení

- využít pro rozvoj bydlení přírodní i technické limity obce
- vytvořit podmínky k růstu počtu obyvatel, zamezení jeho poklesu
- vytvářet podmínky pro nové pracovní příležitosti
- podporovat zvýšení úrovně základní občanské vybavenosti zejména v centrech sídelní struktury
- zamezit nekoordinovanému rozvoji obce a nekoncepčnosti při vymezování zastavitelných ploch pro bydlení (změny ÚP)
- zamezit nekoordinovaný rozvoj obce, jehož příčinou je rychlý nárůst obyvatel bez začlenění do společenství obce
- zamezit nežádoucí suburbanizaci, která přináší estetickou devastaci a zhoršování prostupnosti volné krajiny

- navrhnout dostatečnou kapacitu sítí technické infrastruktury a základního občanského vybavení (nárůst počtu obyvatel)

3.3.5 Příroda a krajina

- navrhnout opatření v nestabilní části krajiny
- zamezit devastaci části krajiny v případě rozšiřování dobývacích prostorů
- navrhnout rekultivaci bývalých skládek
- navrhnout přestavbu průmyslových areálů v údolí řeky
- navrhnout opatření, která zabrání ohrožení území větrnou i vodní erozí a zvýší retenční schopnost krajiny
- potlačit neregulovaný rozvoj obce, omezit zábory volné krajiny
- navrhnout způsob likvidace odpadních vod obcí včetně čistírny odpadních vod
- navrhnout opatření minimalizující zásahy do krajiny v případě realizace kapacitní silnice SD20
- zamezit degradaci volné krajiny a její fragmentaci

3.3.6 Vodní režim a horninové prostředí

- zajistit ochranu území před povodněmi a přívalovými dešti
- navrhnout opatření, která zvýší retenční schopnost krajiny a omezí znečištění povrchových vod vodní erozí
- realizovat opatření proti zhoršování kvality povrchových a podpovrchových vod
- navrhnout odkanalizování obcí včetně čistírny odpadních vod
- v rámci koncepce zásobování vodou navrhnout dostatečné zdroje pitné vody u dotčených obcí
- navrhnout řešení eliminující riziko záplav v důsledku narušení přirozené akumulace vody a po skončení funkčnosti odvodňovacích zařízení
- řešit protipovodňovou ochranu území ve spolupráci se sousedními obcemi na územích ležících severně od území města
- nenavrhouvat v plochách sesuvů a poddolovaných území zástavbu
- navrhnout rekultivaci již neužívaných lomů

3.3.7 Kvalita životního prostředí

- omezit podmínky využití ve stávající průmyslové zóně v blízkosti obytné zástavby, tak aby co nejméně svým provozem (exhalacemi), hlukem a vibracemi negativně neovlivňovala bydlení, případně navrhnout její budoucí přestavbu
- navrhnout opatření omezující znečištění ovzduší a hluk způsobený nákladní dopravou z dobývacího prostoru
- navrhnout opatření omezující znečištění ovzduší a hluk způsobený průjezdnou dopravou
- omezit podmínky využití ve stávajících zemědělských areálech v blízkosti obytné zástavby, tak aby co nejméně svým provozem (exhalacemi), hlukem a zápachem negativně neovlivňovala bydlení, případně navrhnout jejich budoucí přestavbu
- navrhnout opatření omezující hluk způsobený projíždějící dopravou ze silnic I. a II. třídy
- navrhnout opatření omezující hluk z železniční dopravy v případě její intenzifikace (mezinárodní koridor), omezit návrhy zastavitelných ploch bydlení v blízkosti železničního koridoru
- navrhnout přestavbu již nevyužívaných zemědělských a průmyslových areálů (brownfields)
- podpořit realizaci opatření zmírňující dopady sucha

3.3.8 ZPF a pozemky určené k plnění funkcí lesa

- navrhnout opatření, která zabrání ohrožení území vodní erozí
- podpořit způsob obhospodařování zemědělské půdy zamezující vzniku eroze půdy

- omezit rozšiřování zastavěného území na úkor kvalitních zemědělských půd a lesa

3.3.9 Občanská vybavenost a veřejná prostranství

Požadavky na odstranění nebo zmírnění vlivů negativ v území nebyly stanoveny.

3.3.10 Dopravní a technická infrastruktura a jejich dostupnost

- oddělit cyklistickou dopravu od dopravy automobilové a zabezpečit související služby a vybavenost pro vyšší atraktivitu a využívání této aktivity
- v dostatečném předstihu plánovat obnovu a přípravu záměrů infrastrukturního majetku vodovodů, kanalizací a ČOV
- navrhnout úpravy nevyhovujících úseků silnic
- v rámci koncepce zásobování vodou navrhnout posílení vodních zdrojů v případě nedostatku pitné vody
- navrhnout odlehčení dopravy ze silnic II. třídy procházející obcemi
- navrhnout vybudování veřejné kanalizace a posílení čistíren odpadních vod
- řešit problém nárůstu automobilové dopravy v centru obce
- řešit odstavování vozidel (nárůst počtu osobních vozů v domácnostech)

3.3.11 Ekonomické a hospodářské podmínky

- podpořit změnu způsob obhospodařování zemědělské půdy
- vytvořit podmínky pro rozvoj pracovních příležitostí
- stanovením podmínek využití omezit zátěž životního prostředí z provozu rozvíjejících se provozoven
- vytvářet podmínky pro snížení nezaměstnanosti

3.3.12 Rekreační a cestovní ruch

- podpořit vybudování infrastruktury pro cestovní ruch, zejména chybějící ubytovací kapacity vyšších kategorií
- zamezit zhoršování podmínek pro rekreaci zvyšováním míry technizace prostředí, suburbanizace a fragmentace krajiny a neudržováním památkového fondu
- navrhnout turistický značené trasy některými obcemi
- omezit rozvoj individuální rekreace na úkor volné krajiny (chatové osady)
- omezit střet turistického ruchu (především cykloturistiky) s ochranou přírody
- zajistit dostupnost velkých vodních ploch a míst určených ke koupání, podpořit návrh vodních ploch ke koupání

3.3.13 Bezpečnost a ochrana obyvatel

Požadavky na odstranění nebo zmírnění vlivů negativ v území nebyly stanoveny.

3.4 Určení problémů k řešení v nadřazené územně plánovací dokumentaci

Nové problémy k řešení v nadřazené územně plánovací dokumentaci – v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje z aktualizace ÚAP ORP Blansko 2024 nevyplývají.