

Z á p i s
z 11. zasedání Zastupitelstva města Blansko konaného dne 02.03.2021

Místo konání: velká zasedací místnost MěÚ Blansko, nám. Republiky 1, Blansko

Starosta zahájil 11. zasedání zastupitelstva města v 15:30 hodin.

V době zahájení přítomno: 20 členů zastupitelstva

Omluveni z jednání: Ing. Jan Pořízek
Radek Šinkora
PhDr. Ing. Mgr. Jan Hrnčíř, MBA, LL.M.
Natálie Novotná
Mgr. Lenka Dražilová, MBA

Podpisem společně se starostou jsou pověřeni: MUDr. Vladimíra Danihelková, MBA
Doc. Ing. Jaromír Roučka, CSc.

K bodu 2. Schválení programu 11. zasedání zastupitelstva města:

Tento bod uvedl Ing. Jiří Crha.

p. Pokorný navrhl:

- doplnit bod Doporučení radě zřídit komisi pro energetiku.

Hlasování o doplnění programu:

PRO 8, PROTI 1, ZDRŽEL 11

Návrh nebyl přijat.

N Á V R H P R O G R A M U

- | | |
|--|----------|
| 1. Zahájení | starosta |
| 2. Schválení programu 11. zasedání zastupitelstva města | starosta |
| 3. Bezplatné nabytí pozemku v k. ú. Klepačov – pí Španělová | SRM |
| 4. Prodej pozemku v k. ú. Blansko – Dornákoví | SRM |
| 5. Prodej pozemku v k. ú. Blansko – Ing. Kunc | SRM |
| 6. Prodej pozemků v k. ú. Těchov – p. Sokol | SRM |
| 7. Prodej pozemků v k. ú. Blansko – p. Worbis | SRM |
| 8. Prodej pozemku v k. ú. Těchov – Podrabštit | SRM |
| 9. Prodej pozemků v k. ú. Dolní Lhota – p. Blažek | SRM |
| 10. Prodej pozemku a zřízení věcného břemene – služebnosti v k. ú. Lažánky u Blanska – Ing. Tesák | SRM |
| 11. Kupní smlouva – Mgr. Bacík | SRM |
| 12. Kupní smlouva – pí Ševčíková | SRM |
| 13. Výkup pozemků v k. ú. Blansko – České dráhy, a. s. | SRM |
| 14. Výkup pozemku v k. ú. Lažánky u Blanska – Stejskalovi | SRM |
| 15. Výkup pozemku v k. ú. Olešná u Blanska – Kratochvílovi | SRM |
| 16. Výstavba v lokalitě Blansko, Písečná – výběr stavebního investora | SRM |
| 17. Darovací smlouva mezi městem Blansko a nadací Partnerství, o. p. s. | SRM |
| 18. Individuální dotace – Služby Blansko, s. r. o. | SRM |
| 19. Cena města Blansko za rok 2020 | SRM |
| 20. Dohoda o vytvoření společného školského obvodu Základní školy a Mateřské školy Blansko, Salmova 17 | SRM |
| 21. Programové dotace z oblasti sportu na rok 2021 | SRM |
| 22. Individuální dotace – Fotbalový klub Blansko, s. r. o. | SRM |
| 23. Návrh revize metodiky pro poskytování dotací z oblasti zahraničních styků | OVV |

- 24. Rozpočtová opatření
- 25. Zápisy z jednání výborů zastupitelstva města
- 26. Interpelace členů zastupitelstva

FIN
starosta
starosta

Hlasování o návrhu programu jako celku:
PRO 20, PROTI 0, ZDRŽEL 0
Návrh byl přijat

K bodu 3. Bezplatné nabytí pozemku v k. ú. Klepačov – pí Španělová:

Tento bod uvedl Mgr. Ivo Polák.

Hlasování o návrhu č. 1
PRO 20, PROTI 0, ZDRŽEL 0
Návrh byl přijat. viz usnesení č. 1

K bodu 4. Prodej pozemku v k. ú. Blansko – Dorňákovi:

Tento bod uvedl Mgr. Ivo Polák.

Hlasování o návrhu č. 1
PRO 20, PROTI 0, ZDRŽEL 0
Návrh byl přijat. viz usnesení č. 2

K bodu 5. Prodej pozemku v k. ú. Blansko – Ing. Kunc:

Tento bod uvedl Mgr. Ivo Polák.

Hlasování o návrhu č. 1
PRO 20, PROTI 0, ZDRŽEL 0
Návrh byl přijat. viz usnesení č. 3

K bodu 6. Prodej pozemků v k. ú. Těchov – p. Sokol:

Tento bod uvedl Mgr. Ivo Polák.

Hlasování o návrhu č. 1
PRO 20, PROTI 0, ZDRŽEL 0
Návrh byl přijat. viz usnesení č. 4

K bodu 7. Prodej pozemků v k. ú. Blansko – p. Worbis:

Tento bod uvedl Mgr. Ivo Polák.

Hlasování o návrhu č. 1
PRO 19, PROTI 0, ZDRŽEL 1
Návrh byl přijat. viz usnesení č. 5

K bodu 8. Prodej pozemku v k. ú. Těchov – Podrabští:

Tento bod uvedl Mgr. Ivo Polák.

Hlasování o návrhu č. 1
PRO 20, PROTI 0, ZDRŽEL 0
Návrh byl přijat. viz usnesení č. 6

K bodu 9. Prodej pozemků v k. ú. Dolní Lhota – p. Blažek:

Tento bod uvedl Mgr. Ivo Polák.

Hlasování o návrhu č. 1

PRO 20, PROTI 0, ZDRŽEL 0

Návrh byl přijat.

viz usnesení č. 7

K bodu 10. Prodej pozemku a zřízení věcného břemene – služebnosti v k. ú. Lažánky u Blanska – Ing. Tesák:

Tento bod uvedl Mgr. Ivo Polák.

Hlasování o návrhu č. 1

PRO 20, PROTI 0, ZDRŽEL 0

Návrh byl přijat.

viz usnesení č. 8

Hlasování o návrhu č. 2

PRO 20, PROTI 0, ZDRŽEL 0

Návrh byl přijat.

viz usnesení č. 9

K bodu 11. Kupní smlouva – Mgr. Bacík:

Tento bod uvedl Mgr. Ivo Polák.

Hlasování o návrhu č. 1

PRO 20, PROTI 0, ZDRŽEL 0

Návrh byl přijat.

viz usnesení č. 10

K bodu 12. Kupní smlouva – pí Ševčíková:

Tento bod uvedl Mgr. Ivo Polák.

Ing. Nečas se dotázal, kdo zpracovává posudky. Zda je to jeden člověk nebo je více odhadců.

Mgr. et Mgr. Skotáková odpověděla, že město oslovuje několik znalců, se kterými spolupracuje, dle jejich pracovní vytíženosti potom vybere jednoho z nich.

Hlasování o návrhu č. 1

PRO 19, PROTI 0, ZDRŽEL 1

Návrh byl přijat.

viz usnesení č. 11

K bodu 13. Výkup pozemků v k. ú. Blansko – České dráhy, a. s.:

Tento bod uvedl Mgr. Ivo Polák.

Hlasování o návrhu č. 1

PRO 20, PROTI 0, ZDRŽEL 0

Návrh byl přijat.

viz usnesení č. 12

K bodu 14. Výkup pozemku v k. ú. Lažánky u Blanska – Stejskalovi:

Tento bod uvedl Mgr. Ivo Polák.

Hlasování o návrhu č. 1

PRO 20, PROTI 0, ZDRŽEL 0

Návrh byl přijat.

viz usnesení č. 13

K bodu 15. Výkup pozemku v k. ú. Olešná u Blanska – Kratochvílovi:

Tento bod uvedl Mgr. Ivo Polák.

Hlasování o návrhu č. 1

PRO 19, PROTI 0, ZDRŽEL 0

Návrh byl přijat.

viz usnesení č. 14

K bodu 16. Výstavba v lokalitě Blansko, Písečná – výběr stavebního investora:

Tento bod uvedl Mgr. Ivo Polák.

Starosta poděkoval členům investiční komise za dobře odvedenou práci. Záměr tam projednávali 2x, poprvé byly připomínky k přepracování dopravního řešení tak, aby se maximalizovalo podzemní parkování a byly změněny kategorie bytů za větší. Pozitivní je, že tam vzniká ucelený projekt, vlastník pozemků byl ochoten se s budoucím investorem domluvit a pozemky tak zcelit.

p. Pokorný vyjádřil souhlas se starostou, že projekt prošel s dobrými připomínkami, nicméně mu tam vadí podmínka ze strany města, a to podmínka napojení na CZT. Má pochybnosti o dostačujícím výkonu jedné kotelny, zvýší se produkce tepla. Nemyslí si, že existuje nějaká studie. Je tam pouze jedna jediná kotelna, a ta se dostala do obklíčení bytovek. Žádá Mgr. et Mgr. Skotákovou o zaslání studie všem zastupitelům ke stávající kotelně a projektu, který řeší, že kotelna bude obstarávat těch dalších 11 bytových domů. Noví majitelé by měli od investora nainstalovanou kotelnu, o kterou se nemusí starat, přes fond oprav si mohou spořit na další a platili by o 150 Kč méně než za CZT. Takhle jsou nuceni využívat tohoto dodavatele tepla.

Mgr. Polák sdělil, že 3 domy, které se současně kolaudují, nebyly připojeny na CZT proto, že už předtím měli zpracovanou studii na svou kotelnu. Zástupci společnosti HOPA group poté sdělili, že kdyby věděli dopředu, že je možnost se připojit na CZT, tak to zřejmě udělají.

p. Pokorný doplnil, že cena plynu klesla o 20%, proto všem výrobcům tepla klesla za celý rok, takže je vidět snížená sazba u všech.

Ing. Nečas pochválil investiční komisi za velice dobře sjednané podmínky pro parkování. Město by se mělo zavčas začít zabývat napojením na ul. Masarykově, kdy by bylo potřeba připravit tuto křižovatku na nápor, zkapacitnit ji a zmodernizovat.

Ing. Matuška poděkoval za pochvalu a podotkl, že přetahovat se o energetice tady nechce. Město by se mělo zamyslet nad návrhem ohledně zřízení energetické komise tak, jak navrhoval p. Pokorný.

Mgr. et. Mgr. Skotáková reagovala na poznámku Ing. Nečase, s tím, že dopravní napojení konzultovali a na VUT zadali zpracování. Předpokládají, že do dvou let by to mělo být zpracováno, nicméně finální řešení by mělo být na rozhodnutí města.

Ing. Nečas žádá, aby případná řešení prošla i komisí dopravy.

p. Navrkal sdělil, že ne ve všem investiční komise podmínky stanovovala. U bodu č. 7 je nadbytečný text v závorce. Je dostačující, aby komerční prostory byly využívány stejně jako v druhé závorce, budování prostor pro lékárnu není vůbec ekonomicky jednoduché. Chválí každého, kdo chce v Blansku postavit nové byty, 400 bytů není pro město Blansko zanedbatelné.

Ing. Němec dodal, že jako předseda dopravní komise žádá vedení města, aby se zabývalo kromě křižovatky dole koncepcí celé Písečné. Zvýší se tam počet obyvatel, a tak by se tam měl zkapacitnit celý průjezd Písečnou.

Hlasování o návrhu č. 1

PRO 20, PROTI 0, ZDRŽEL 0

Návrh byl přijat.

viz usnesení č. 15

K bodu 17. Darovací smlouva mezi městem Blansko a nadací Partnerství, o. p. s.:

Tento bod uvedl Ing. Jiří Crha.

Hlasování o návrhu č. 1

PRO 20, PROTI 0, ZDRŽEL 0

Návrh byl přijat.

viz usnesení č. 16

K bodu 18. Individuální dotace – Služby Blansko, s. r. o.:

Tento bod uvedl Ing. Jiří Crha.

Hlasování o návrhu č. 1
PRO 20, PROTI 0, ZDRŽEL 0
Návrh byl přijat. viz usnesení č. 17

K bodu 19. Cena města Blansko za rok 2020:

Tento bod uvedl Ing. Jiří Crha.

Hlasování o návrhu č. 1
PRO 20, PROTI 0, ZDRŽEL 0
Návrh byl přijat. viz usnesení č. 18

K bodu 20. Dohoda o vytvoření společného školského obvodu Základní školy a Mateřské školy Blansko, Salmova 17:

Tento bod uvedl Ing. Jiří Crha.

Hlasování o návrhu č. 1
PRO 20, PROTI 0, ZDRŽEL 0
Návrh byl přijat. viz usnesení č. 19

K bodu 21. Programové dotace z oblasti sportu na rok 2021:

Tento bod uvedl Ing. Jiří Crha.

p. Pokorný uvedl, že si detailně prohlížel tabulku a zaujala ho dotace ASK, kdy je tam uveden tak malý klub atletiky. Upozornil na to, že loni se transformoval na klub Ludvíka Daňka. Navrhl, aby Kontrolní výbor toto prověřil.

Navrhl usnesení:

Kontrolní výbor zkontroluje oprávněnost požadavků TJ asociace sportovních klubů Blansko z. s. na poskytnutí dotace z programu Podpora sportu ve městě Blansko.

Starosta sdělil, že vznikl nový oddíl a zřejmě tam zůstali nějací členové.

Ing. Polák se dotazem na p. Pokorného ujistil, že usnesení je koncipováno tak, že kontrolní výbor má prověřit oprávněnost žádosti pro atlety ASK.

p. Navrkal sdělil, že kontrolní výbor nemá takové kompetence.

Mgr. et Mgr. Skotáková dodala, že v rámci koncepce a metodiky je uvedeno, že všichni mají možnost si podat žádost o dotaci.

Hlasování o návrhu č. 1
PRO 20, PROTI 0, ZDRŽEL 0
Návrh byl přijat. viz usnesení č. 20

Hlasování o návrhu č. 2
PRO 20, PROTI 0, ZDRŽEL 0
Návrh byl přijat. viz usnesení č. 21

Hlasování o návrhu č. 3
PRO 18, PROTI 0, ZDRŽEL 2
Návrh byl přijat. viz usnesení č. 22

Hlasování o návrhu p. Pokorného
PRO 7, PROTI 9, ZDRŽEL 4
Návrh nebyl přijat.

K bodu 22. Individuální dotace – Fotbalový klub Blansko, s. r. o.:

Tento bod uvedl Ing. Jiří Crha.

p. Pokorný sdělil, že chápe, že příspěvek fotbalovému klubu je kvůli prestiži, nicméně by byl raději, kdyby se rozdělil mezi menší kluby.

Hlasování o návrhu č. 1

PRO 18, PROTI 0, ZDRŽEL 2

Návrh byl přijat.

viz usnesení č. 23

K bodu 23. Návrh revize metodiky pro poskytování dotací z oblasti zahraničních styků:

Tento bod uvedl Ing. Ivo Stejskal.

Hlasování o návrhu č. 1

PRO 18, PROTI 0, ZDRŽEL 0

Návrh byl přijat.

viz usnesení č. 24

K bodu 24. Rozpočtová opatření:

Tento bod uvedl Ing. Jiří Crha.

Hlasování o návrhu č. 1

PRO 20, PROTI 0, ZDRŽEL 0

Návrh byl přijat.

viz usnesení č. 25

K bodu 25. Zápis z jednání výborů zastupitelstva města:

Tento bod uvedl Ing. Jiří Crha.

Bc. Pernica, DiS. upozornil, že Ing. Jiří Charvát, MSc, MBA, člen ČSSD, má trvalé bydliště v Doubravici nad Svitavou. Dohledal metodiku Ministerstva vnitra, přesto očekával nějakou změnu ve funkci, protože mu připadá absurdní, aby měl bydliště jinde než v Blansku.

Starosta sdělil, že tohle není v rozporu se zákonem.

Ing. Polák dodal, že žádný rozpor s legislativou tam není a žádnou změnu neplánují.

Hlasování o návrhu č. 1

PRO 20, PROTI 0, ZDRŽEL 0

Návrh byl přijat.

viz usnesení č. 26

K bodu 26. Interpelace členů zastupitelstva:

Tento bod uvedl Ing. Jiří Crha.

Starosta podal informace o dopisu členům zastupitelstva ve věci návrhu do participativního rozpočtu – vybudování přístřešků na kontejnery na Písečné. Bylo jim písemně odpovězeno s tím, že se tento námět bude realizovat z rozpočtu města.

Pí Natálie Novotná, která se ze zasedání zastupitelstva omluvila, žádala mailem o informace ohledně nemocnice.

MUDr. Danihelková, MBA sdělila, že situace v nemocnici není dobrá, co se týče rozsahu péče, permanentně se věnují covidovým pacientům nebo pacientům po Covidu, očkování a testování. Stále stoupají počty pacientů, k dnešnímu dni je jich 47. 5 lidí je na JIP, v naprosté většině jsou na kyslíku nebo umělé plicní ventilaci. Požadavky na antigenní testy stoupají, každý den dělají i PCR testy, cca 500 za týden, ty jsou prioritní, od zítřka zřejmě budou muset testovat i svoje zaměstnance. Dále uvedla, že 62% zaměstnanců je naočkováno i druhou dávkou. Doposud bylo

cca 500 vakcín na týden, od příštího týdne se má počet zvednout na 720, až budou mít kapacitu 1000, budou se stěhovat do velkokapacitního očkovacího centra.

Starosta doplnil, že proběhlo také očkování obyvatel DPS bez ohledu na věk a pečovatelek našich, z charity i z Červeného kříže, kteří o očkování projeví zájem.

Bc. Pernica, DiS. se vrátil k reorganizaci v roce 2020. Dotazuje se, zda je částka vyčíslená, kde se přesně ušetřilo, kolik zaměstnanců bylo propuštěno a jak je to s ukončením pracovního vztahu dvou zaměstnanců.

Tajemník odpověděl, že byla v rozpočtu roku 2021 snížena částka na mzdy včetně odvodů o 1 mil. Kč. S jedním zaměstnancem je vše ukončeno, bylo vyplaceno odstupné. S druhým nelze prozatím v pracovně právním vztahu cokoli řešit.

Ing. Nečas poděkoval za odpověď ohledně interpelace Salmova mlýna. Žádá vedení o pravidelné informování, pokud bude nějaké stání u soudu. Dále by chtěl být informován, jak a k čemu by mohla budova sloužit v případě, že ji město získá do svého majetku.

Dále upozornil na problém, kdy pokud vzejde nějaký podnět od člena dopravní komise, nedozví se zpětnou vazbu, jak se to vyřešilo. Téměř na každé komisi žádá o výsledek.

Starosta sdělil, že bude odpovězeno písemně. Co se týče Salmova mlýna, žádná koncepce zatím není. Pokud někdo bude mít podnět, lze o tom diskutovat.

Mgr. Mikulášková doplnila, že v současné době probíhají 2 soudní řízení, jedno v Blansku, druhé v Brně. Zatím na to nejsou žádné lhůty, čeká se, až soud stanoví nějaké datum soudního řízení. Je to ale o rocích, ne o měsících.

p. Pokorný se zeptal p. Navrkala jako předsedy kontrolního výboru, kdy se plánuje zasedání kontrolního výboru a upozornil, že možnosti připojení online tu jsou.

p. Navrkal odpověděl, že zvláštností kontrolního výboru je to, že se schází velmi krátce právě proto, aby v terénu mohli kontrolovat. Současná situace tomu ale příliš nepřeje. Až to bude možné, začnou.

Mgr. Souček upozornil na obrovské vytížení sportoviště na Údolní, kdy se tato hala zvolila jako očkovací centrum. Žádá proto vedení města, aby potom pomohlo sehnat oddílům náhradní kapacity a popř. i pomoci s finančním zabezpečením.

Starosta odpověděl, že město je připraveno pomoci.

Rekapitulace interpelací

Jméno	Obsah	Forma odpovědi
Bc. Emil Pernica, DiS.	Reorganizace MěÚ a úspory	Písemná odpověď
Ing. Jan Nečas	Restituce – Salmův mlýn	Písemná odpověď
	Dopravní komise – reakce na náměty	Písemná odpověď
Zbyněk Pokorný	Dotaz na konání zasedání kontrolního výboru	Ústní odpověď
Mgr. Michal Souček	Pomoc oddílům z haly na Údolní	Ústní odpověď

Starosta ukončil zasedání zastupitelstva města v 17:47 hodin.

Zapsala: Musilová Simona

Ing. Jiří Crha

starosta

Ověřovatelé:

MUDr. Vladimíra Danihelková, MBA, členka zastupitelstva:

Doc. Ing. Jaromír Roučka, CSc., člen zastupitelstva: