

**Z á p i s**  
**z 1. zasedání Zastupitelstva města Blansko konaného dne 21.10.2022**

**Místo konání:** sál Katolického domu, Komenského 15, Blansko

**Ing. Jiří Míšenský** zahájil 1. ustavující zasedání zastupitelstva města v 15:30 hodin.

**V době zahájení přítomno:** 25 členů zastupitelstva

**Podpisem společně se starostou jsou pověřeni:** Bc. Emil Pernica, DiS., člen zastupitelstva  
Ing. František Hasoň, člen zastupitelstva

**K bodu 1. Zahájení**

Ustavující zasedání zastupitelstva města zahájil po hymně ČR jako nejstarší člen zastupitelstva Ing. Jiří Míšenský, přivítal přítomné a konstatoval, že zastupitelstvo bylo svoláno řádně a je usnášeníschopné.

**K bodu 2. Složení slibu**

**Ing. Míšenský** přečetl text slibu a vyzval všechny přítomné členy zastupitelstva ke složení slibu člena zastupitelstva do jeho rukou. On sám skládal slib do rukou prvního člena zastupitelstva, který složil slib, tedy do rukou Ing. Jana Doška. Všichni přítomní členové zastupitelstva stvrdili svůj slib ústně a podpisem.

**Ing. Míšenský** poděkoval všem členům zastupitelstva za složení slibu.

**K bodu 3. Schválení programu:**

Tento bod uvedl Ing. Míšenský.

**Bc. Pernica, DiS.** sdělil, že má připomínku k bodu č. 9, neví, proč by se měli volit pouze předsedové, ostatní politické strany ještě nebyly osloveny a navrhl tento bod vypustit .

Hlasování o návrhu Bc. Emila Pernicy, DiS:

PRO 4, PROTI 16. ZDRŽEL 5

Návrh nebyl přijat.

**N Á V R H P R O G R A M U**

1. Zahájení
2. Složení slibu
3. Schválení programu
4. Volba volební komise
5. Určení funkcí, pro které jsou členové zastupitelstva uvolnění
6. Volba starosty města
7. Volba místostarostů
8. Volba členů rady města
9. Zřízení výborů zastupitelstva a volba jejich předsedů
- 10 Jmenování zástupce města do "Svazku vodovodů a kanalizací" měst a obcí
- 11 Určení zástupce pro agendu pořizování územně plánovací dokumentace města Blansko
- 12 Stanovení odměny neuvolněným členům zastupitelstva
- .
- 13 Rozpočtové opatření
- .
- 1 Závěrečné slovo starosty
- 4.

Hlasování o návrhu programu jako celku:  
PRO 25, PROTI 0, ZDRŽEL 0  
Návrh byl přijat.

**K bodu 4. Volba volební komise:**

Ing. Míšenský vyzval přítomné členy zastupitelstva k předložení návrhů na členy volební komise pro volbu starosty, místostarostů a členů rady města.

**Mgr. Dražilová, MBA** navrhla za ANO člena volební komise p. Bohuslava Kučeru.

**Bc. Pernica, DiS.** navrhl za KSČM člena volební komise sám sebe.

**Ing. Hasoň** navrhl za KDU-ČSL člena volební komise Ing. Jana Pořízka.

**Starosta** svůj návrh nebude přednášet, protože už byla navržena 3 jména.

**Ing. Míšenský** nechal hlasovat o všech návrzích současně.

Hlasování o návrhu č. 1  
PRO 25, PROTI 0, ZDRŽEL 0  
Návrh byl přijat.

viz usnesení č. 1

**K bodu 5. Určení funkcí, pro které jsou členové zastupitelstva uvolnění:**

Tento bod uvedl Ing. Míšenský

**Bc. Pernica, DiS.** upozornil na název bodu, který je v nesouladu s navrženým usnesením č. 2. Proto by chtěl, aby bylo známo, jaké funkce budou a nebudou uvolněné, a podává nový návrh na usnesení, který se týká radních. Navrhuje, aby se o něm hlasovalo jako o bodu č. 4.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo určuje, že pro výkon funkcí členů rady, kteří nejsou starostou či místostarosty, nebudou členové zastupitelstva uvolnění.

**Ing. Míšenský** odpověděl, že se domnívá, že tento návrh by se měl řešit, až bude na programu bod č. 8.

**Mgr. Toman** by chtěl podat pozměňovací návrh:

1. místostarosta bude uvolněný a 2. jako neuvolněný.

**Ing. Míšenský** odpověděl, že se bude nejdříve hlasovat o návrzích, které jsou v podkladech a které právě přednesl a až poté o jeho návrhu.

**Bc. Pernica, DiS.** nesouhlasí s výkladem Jednacího řádu. Jestliže byly uplatněny pozměňovací návrhy, hlasuje se o nich v pořadí, ve kterém byly uplatněny. Nejprve by se tedy mělo hlasovat o pozměňovacím návrhu.

**Tajemník** doplnil, že sice byl nazván pozměňujícím, ale naprosto mění podstatu usnesení, proto musí být brán jako další návrh.

**Mgr. Toman** se dotázal, jak tedy vypadá pozměňující návrh, který nemění podstatu. Ze své podstaty v něm musí probíhat nějaká změna.

**Tajemník** odpověděl, že podal návrh, který shrnuje obě funkce, a neuvedl jej u jednotlivých návrhů usnesení č. 2 a č. 3.

**Mgr. Toman** doplnil, že chtěl pouze pozměnit návrh s tím, že 1. místostarosta bude uvolněný a 2. bude neuvolněný.

**Mgr. Mikulášková** vysvětlila a citovala definici pozměňovacího návrhu v Jednacím řádu. Je zřejmé, že návrh Mgr. Tomana je negací, proto jej nelze považovat za pozměňovací.

Hlasování o návrhu č. 1  
PRO 25, PROTI 0, ZDRŽEL 0  
Návrh byl přijat.

viz usnesení č. 2

Hlasování o návrhu č. 2  
PRO 16, PROTI 5, ZDRŽEL 4  
Návrh byl přijat.

viz usnesení č. 3

Hlasování o návrhu č. 3  
PRO 21, PROTI 4, ZDRŽEL 0  
Návrh byl přijat. viz usnesení č. 4

**K bodu 6. Volba starosty města:**

Ing. Míšenský vyzval členy zastupitelstva k předložení návrhů na obsazení funkce starosty města.

**MUDr. Grünwald** navrhl za ODS do funkce starosty města Ing. Jiřího Crhu.

Hlasování o návrhu MUDr. Grünwalda:  
PRO 20, PROTI 4, ZDRŽEL 1  
Návrh byl přijat. viz usnesení č. 5

Volební komise ověřila výsledek hlasování.

**Ing. Jiří Crha se stal starostou města Blansko.**

**Ing. Míšenský** popřál novému starostovi, aby svou funkci vykonával ku prospěchu celého města a jeho občanů.

**Ing. Crha** poděkoval občanům za důvěru a členům zastupitelstva za své zvolení do funkce starosty města. Následně se ujal vedení ustavujícího zasedání zastupitelstva.

**K bodu 7. Volba místostarostů:**

**Starosta** navrhl, že počet místostarostů bude 2 a že pro výkon funkce 1. místostarosty nebude člen zastupitelstva uvolněn a pro výkon funkce 2. místostarosty bude člen zastupitelstva uvolněn. Následně vyzval přítomné členy zastupitelstva k předložení návrhů na obsazení funkce 1. neuvolněného místostarosty.

**Ing. Nečas** navrhl za ANO jako 1. místostarostku Mgr. Lenku Dražilovou, MBA.

Hlasování o návrhu Ing. Nečase:  
PRO 18, PROTI 3, ZDRŽEL 4  
Návrh byl přijat. viz usnesení č. 6

Volební komise ověřila výsledek hlasování.

**Mgr. Lenka Dražilová, MBA se stala 1. místostarostkou města Blansko.**

**Starosta** popřál Mgr. Dražilové, MBA ke zvolení.

**Starosta** vyzval členy zastupitelstva k předložení návrhů na obsazení funkce 2. uvolněného místostarosty.

**Mgr. Dražilová, MBA** navrhla za ANO jako 2. místostarostu Ing. Ivo Stejskala.

**Mgr. Toman** navrhl za FÓRUM jako 2. místostarostu Ing. Františka Hasoně.

**Ing. Hasoň** nominaci odmítl.

Hlasování o návrhu Mgr. Dražilové, MBA:  
PRO 16, PROTI 4, ZDRŽEL 5  
Návrh byl přijat. viz usnesení č. 7

Volební komise ověřila výsledek hlasování.

**Ing. Ivo Stejskal se stal 2. místostarostou města Blansko.**

**Starosta** popřál Ing. Stejskalovi ke zvolení.

**K bodu 8. Volba členů rady města:**

**Starosta** navrhl, že celkový počet členů Rady města Blansko je sedm (včetně starosty a místostarostů).

**Bc. Pernica, DiS.** podal návrh usnesení:

Zastupitelstvo určuje, že pro výkon funkcí členů rady, kteří nejsou zároveň starostou či místostarostou, nebudou členové zastupitelstva uvolněni.

**Starosta** vyzval členy zastupitelstva k předložení návrhů na obsazení zbývajících 4 neuvolněných členů městské rady.

**Mgr. Dražilová, MBA** navrhla za ANO člena rady města Ing. Jana Nečase.

**MUDr. Danihelková, MBA** navrhla za ODS člena rady města MUDr. Zdeňka Grünwalda.

**Mgr. Bc. Komínková** navrhla za ODS člena rady města Ing. Františka Havíře.

**Mgr. Dražilová, MBA** navrhla za ANO člena rady města Ing. Petra Riznera.

Hlasování o návrhu č. 1

PRO 25, PROTI 0, ZDRŽEL 0

Návrh byl přijat. viz usnesení č. 8

Hlasování o návrhu Bc. Pernicy, DiS.:

PRO 21, PROTI 1, ZDRŽEL 3

Návrh byl přijat. viz usnesení č. 9

Hlasování o návrhu Mgr. Dražilové, MBA – Ing. Jan Nečas:

PRO 19, PROTI 0, ZDRŽEL 6

Návrh byl přijat. viz usnesení č. 10

**Starosta** popřál Ing. Nečasovi ke zvolení.

Hlasování o návrhu MUDr. Danihelkové, MBA – MUDr. Zdeněk Grünwald:

PRO 18, PROTI 3, ZDRŽEL 4

Návrh byl přijat. viz usnesení č. 11

**Starosta** popřál MUDr. Grünwaldovi ke zvolení.

Hlasování o návrhu Mgr. Bc. Komínkové – Ing. František Havíř:

PRO 20, PROTI 1, ZDRŽEL 4

Návrh byl přijat. viz usnesení č. 12

**Starosta** popřál Ing. Havířovi ke zvolení.

Hlasování o návrhu Mgr. Dražilové, MBA – Ing. Petr Rizner:

PRO 16, PROTI 0, ZDRŽEL 9

Návrh byl přijat. viz usnesení č. 13

**Starosta** popřál Ing. Riznerovi ke zvolení.

#### **K bodu 9. Zřízení výborů zastupitelstva a volba jejich předsedů:**

**Starosta** navrhl, že celkový počet členů Výboru pro energetiku je 11.

**Bc. Pernica, DiS.** nerozumí, proč se dnes volí předsedové výborů. Výbor pro energetiku má mít 11 členů a u finančního a kontrolního výboru počet stanoven není. Předpokládal by, že se bude respektovat nějaké poměrné zastoupení, tak jak dopadly volby do Zastupitelstva města Blansko. Je zmaten z toho, proč už nyní se pevně stanovuje počet členů. Nerozumí tomu, proč se dnes volí pouze předsedové. Co budou do dalšího konání zastupitelstva dělat? Plat jim zároveň poběží.

V předcházejících dvou volebních obdobích se tyto výbory volily až na druhém zasedání zastupitelstva, což bylo obvykle v prosinci. Tam se výbory volily už kompletní, celé. Nevidí důvod, proč by to tak nemělo být i nyní. Jako představitel za KSČM ještě ani nebyl osloven, jaké kandidáty by do těchto výborů navrhl. Podává návrh, aby byl tento materiál z dnešního jednání stažen.

Hlasování o návrhu Bc. Pernicy, DiS.:

PRO 4, PROTI 11, ZDRŽEL 10

Návrh nebyl přijat.

**Starosta** následně vyzval k předložení návrhů na volbu předsedů výborů.

**Bc. Pernica, DiS.** upozornil, že v předchozím usnesení se přijmulo pouze zřízení výboru pro energetiku s počtem 11 členů, ale dalším usnesením nebylo přijato to, že se bude ustanovovat finanční a kontrolní výbor.

**Starosta** odpověděl, že tyto dva výbory jsou povinné ze zákona.

**Ing. Ág** navrhl za FÓRUM na předsedu finančního výboru Ing. Jana Doška.

**MUDr. Grünwald** navrhl za ODS na předsedu finančního výboru Mgr. Bc. Michala Součka.

**Mgr. Toman** navrhl na předsedu Kontrolního výboru Ing. Patrika Ága.

**Ing. Pořízek** navrhl Ing. Františka Hasoně.

**Mgr. Dražilová, MBA** navrhla na předsedu Výboru pro energetiku p. Zbyňka Pokorného.

Hlasování o návrhu č. 1

PRO 19, PROTI 1, ZDRŽEL 5

Návrh byl přijat. viz usnesení č. 14

Hlasování o návrhu Ing. Ága – Ing. Jan Došek:

PRO 6, PROTI 12, ZDRŽEL 7

Návrh nebyl přijat.

Hlasování o návrhu MUDr. Grünwalda – Mgr. Bc. Michal Souček:

PRO 16, PROTI 3, ZDRŽEL 6

Návrh byl přijat. viz usnesení č. 15

**Starosta** popřál Mgr. Bc. Součkovi ke zvolení.

Hlasování o návrhu Mgr. Tomana – Ing. Patrik Ág:

PRO 8, PROTI 10, ZDRŽEL 7

Návrh nebyl přijat.

Hlasování o návrhu Ing. Pořízka – Ing. František Hasoň:

PRO 21, PROTI 2, ZDRŽEL 2

Návrh byl přijat. viz usnesení č. 16

**Starosta** popřál Ing. Hasoňovi ke zvolení.

Hlasování o návrhu Mgr. Dražilové, MBA – Zbyněk Pokorný:

PRO 23, PROTI 0, ZDRŽEL 1

Návrh byl přijat. viz usnesení č. 17

**Starosta** popřál p. Pokornému ke zvolení.

#### **K bodu 10. Jmenování zástupce města do "Svazku vodovodů a kanalizací" měst a obcí:**

**Starosta** vyzval členy zastupitelstva k předložení návrhů na obsazení zástupce města do „Svazku vodovodů a kanalizací“ měst a obcí.

**MUDr. Grünwald** navrhl zástupcem města Blansko do "Svazku vodovodů a kanalizací" Ing. Jiřího Crhu.

Hlasování o návrhu MUDr. Grünwalda:

PRO 17, PROTI 2, ZDRŽEL 6

Návrh byl přijat. viz usnesení č. 18

#### **K bodu 11. Určení zástupce pro agendu pořizování územně plánovací dokumentace města Blansko:**

**Starosta** vyzval členy zastupitelstva k předložení návrhů na obsazení zástupce pro agendu pořizování územně plánovací dokumentace města Blansko.

**Mgr. Dražilová, MBA** navrhla na tuto funkci Ing. Petra Riznera.

Hlasování o návrhu Mgr. Dražilové, MBA:

PRO 20, PROTI 0, ZDRŽEL 5

Návrh byl přijat. viz usnesení č. 19

**K bodu 12. Stanovení odměny neuvolněným členům zastupitelstva:**

**Starosta** přednesl návrh usnesení.

**Bc. Pernica DiS.** navrhl snížení odměn, nelíbí se mu, že se jedná o maximální výši. Podal návrh na změnu usnesení. Mělo by se vycházet z částek, které byly schváleny na minulé volební období. Zmínil, že Doc. Ing. Jaromír Roučka, CSc. tuto funkci zastával v předminulém volebním období za odměnu 13.000 Kč. Navržené odměny neuvolněným členům zastupitelstva se mu zdají neadekvátní.

Pozměňovací návrh Bc. Emila Pernicy, DiS:

Zastupitelstvo stanovuje s účinností od 21.10.2022 výši odměn neuvolněných členů zastupitelstva za měsíc takto:

Neuvolněný 1. místostarosta	20.000 Kč
Člen rady	8.800 Kč
Předseda výboru	3.300 Kč
Předseda komise rady, který je členem zastupitelstva	3.080 Kč
Člen zastupitelstva	1.980 Kč

**Mgr. Toman** doplnil Bc. Pernicu, DiS. a souhlasí s tím, že neuvolněný zastupitel by neměl mít takovou výši odměny. Zákon říká, že neuvolněný zastupitel nemá automaticky nárok na žádnou odměnu. O tom, jakou odměnu tento zastupitel bude mít, rozhoduje zastupitelstvo. Mělo by se zde tedy vyjasnit, jaké úkoly a cíle bude neuvolněný místostarosta plnit. Hlasuje se o odměně, ale vůbec nezaznělo, co a kdy bude ten 1. místostarosta dělat.

**Mgr. Dražilová, MBA** sdělila, že sama požádala, aby byla vedena jako neuvolněná, považuje to za slušné vůči občanům právě proto, že je současně v Poslanecké sněmovně. Myslí si, že jde jen o to, jaká částka je vidět na papíře, nikdo již nevidí odměnu starosty a 2. místostarosty a zřejmě by byl klid, kdyby byla uvolněnou 1. místostarostkou. Opozice by se nejspíš vůbec neozývala. Pokud v tom není nějaká finanční závist, tak práci jí určitě závidět nikdo nebude. Bude pracovat na 100%, i o víkendech, a o tom, jak bude pracovat, se všichni mohou časem přesvědčit.

**Bc. Pernica, DiS.** dodal, že v Poslanecké sněmovně byla schválena novela, že poslanci, kteří budou mít zároveň nějakou uvolněnou veřejnou funkci, tak se jim od ledna plat bude snižovat, cca o 30%. Nelíbí se mu, jak se kumulují funkce a pokud je mu známo, i hnutí ANO bylo jedním z kritiků. Má obavu, jak bude funkce 1. místostarostky do budoucna vykonávána.

Hlasování o pozměňovacím návrhu Bc. Pernicy, DiS.:

PRO 6, PROTI 11, ZDRŽEL 8

Usnesení nebylo přijato.

Hlasování o návrhu usnesení dle předloženého materiálu:

PRO 17, PROTI 3, ZDRŽEL 5

Návrh byl přijat. viz usnesení č. 20

**K bodu 13. Rozpočtové opatření:**

**Starosta** přednesl návrh usnesení.

**Ing. Došek, MBA** se dotázal na energie týkající se Sportoviště ve správě Služeb Blansko, s. r. o. a žádal vysvětlení objemu spotřeby a s tím související kalkulace ceny.

**Ing. Grünwald** vysvětlil, že přílohy žádosti jsou opravdu orientační. Ve smlouvách s novým dodavatelem elektřiny SPP není uvedena žádná penalizace při změně objemu odběru. Služby Blansko mají více odběrných míst a i tam jsou nyní nuceni platit násobky částek. Jde to, aby se sportování zachovalo do konce roku. V tuto chvíli by nechtěli zastavit sport, který byl postižen restrikcemi covidu. Doufají, že i oni budou zařazeni do kategorie finančních kompenzací vlády, kde dostanou dotaci od státu a peníze z městské dotace pak budou moci v nějaké výši vrátit.

**Ing. Došek, MBA** reagoval, je tam značný nesoulad v objemu spotřeby. Dotázal se znovu Ing. Grünwalda. Dále zmínil, že podle jeho zkušeností trvá změna licence na provozování zdroje tepla maximálně 30 dní. Vidí značný nesoulad mezi smlouvou, která byla uzavírána v září a platí od 1. října a množstvím, které se žádá v tom rozpočtovém opatření u elektrické energie. Dotázal se, zda Služby vůbec počítají se zprovozněním kogeneračních jednotek do konce roku. Při současných cenách energie si myslí, že by to bylo pro služby výhodné.

**Ing. Grünwald** oponoval, že změna licence do 30 dnů může proběhnout pouze tehdy, pokud předchozí provozovatel poskytne součinnost. ZT Energy součinnost neposkytlo žádnou. Od 1. července jsou kogenerační jednotky ve vlastnictví města a měly by je provozovat služby, nemají však platnou licenci. Licenci po cca 3 měsících obdržely teprve v předchozích dnech a nyní čekají na nabytí účinnosti. Nedokáže předvídat ceny energií, kogenerační jednotky zprovozní, pokud to výhodné bude. Netuší, co se bude poslední čtvrtletí dít, nemají žádné informace. Chtějí jen udržet provoz sportovišť.

**Mgr. Toman** se dotázal, jestli chápe správně, že dotace ze září na cca 9,5 mil Kč a nynější dotace na 7,5 mil. Kč je celá na pokrytí energií za poslední čtvrtletí. Zopakoval některé dotazy Ing. Doška.

**Ing. Grünwald** doplnil, že konkrétní částku skutečně použitou na energie bude znát až po vyúčtování. Teď řeší hlavně cash flow a znovu upozornil, že dotaci městu řádně vyúčtuje a případný zůstatek vrátí.

Hlasování o návrhu č. 1

PRO 21, PROTI 0, ZDRŽEL 4

Návrh byl přijat.

viz usnesení č. 21

Hlasování o návrhu č. 2

PRO 21, PROTI 0, ZDRŽEL 4

Návrh byl přijat.

viz usnesení č. 22

#### **K bodu 14. Závěrečné slovo starosty:**

**Starosta** závěrem poděkoval všem občanům města za důvěru. Za tu děkuje i všem zastupitelům. Velmi si toho váží, cítí odpovědnost za směřování našeho města. S pokorou bude pokračovat v práci, která byla započata během minulého volebního období. Připomněl i projekty, které se podařilo zrealizovat a na kterých se stále pracuje.

Poděkoval i všem dosavadním radním, členům zastupitelstva a zaměstnancům města za vykonanou práci.

Ing. Hasoňovi a Mgr. Polákovi poděkoval za odvedenou práci pro město a popřál jim další úspěchy v pracovní činnosti a spokojenost v osobním životě.

Město nyní čeká určitá změna, o kterou si voliči řekli. Koalice je tvořena hnutím ANO, ODS, Volbou pro Blansko a ČSSD. Dohoda byla vytvořena s ohledem na vůli voličů. Základem dohody však byla především programová shoda. Věří, že koalice bude fungovat. Programové prohlášení rady nové koalice bude zveřejněno nejpozději do 31.12.2022.

Vždy mu šlo o to, aby se Blansko rozvíjelo a bylo místem k životu s tou nejlepší pověstí. Blíží se nelehká doba, vyvstávají určité obavy z budoucnosti související s vývojem na trhu s energiemi i válkou na Ukrajině. Právě v krizových situacích se pozná, co je důležité. Za celou koalici si přeje, aby byla opozice konstruktivní a pravdivá a používala metody patřící do korektní a slušné společnosti. Všechny zastupitele vyzval, aby jednali vždy tak, aby se mohli na konci volebního období podívat s dobrým pocitem dozadu.

Všem popřál pevné zdraví, pracovní úspěchy a těší se na další spolupráci.

Starosta ukončil zasedání zastupitelstva města v 17:10 hodin.

Zapsala: Simona Bláhová

**Ing. Jiří Crha**  
starosta

**Ověřovatelé:**

**Bc. Emil Pernica, DiS., člen zastupitelstva:.....**

**Ing. František Hason, člen zastupitelstva: .....**